

B.P.
[Signature]

ROMÂNIA
CONSILIUL DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII CONVENȚIEI PRIVIND
DREPTURILE PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Autoritate autonomă sub control Parlamentar

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

RAPORT

de activitate pentru anul 2021

BUCUREȘTI

2022

CONSILIUL DE MONITORIZARE
INTRARE Nr. 579
IESIRE
Ziua 23 Luna 03 Anul 2021



ROMÂNIA

**CONSILIUL DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII CONVENȚIEI PRIVIND
DREPTURILE PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI**
Autoritate autonomă sub control Parlamentar

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

Domnului Tiberiu - Horațiu GORUN,
Secretar General al Senatului
Parlamentul României

Stimate domnule Secretar General al Senatului României,

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (8) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm alăturat **Raportul de activitate pe anul 2021, cu rugămintea de a fi avizat în ședința Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și aprobat de plenul Senatului.**

Va rog să primiți, Stimate Domnule Secretar General, asigurarea înaltei mele considerații.



Emanuel-Gabriel BOTNARIU

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE	4
CAPITOLUL I. OBIECTIVELE ȘI PRIORITĂȚILE CONSILIULUI	6
Secțiunea 1. Obiectivele instituției.	6
Secțiunea a 2 - a. Priorități pentru perioada de raportare	9
CAPITOLUL II. ACTIVITATEA DE MONITORIZARE	30
Secțiunea 1. Vizite de monitorizare	30
Secțiunea 2 - a. Vizite de monitorizare în centre de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică pentru persoane adulte cu dizabilități (CRRN) și în centre de abilitare și reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități (CAbR)	73
Secțiunea a 3-a . Vizite de monitorizare în Centre de plasament destinate copiilor cu dizabilități	81
Secțiunea a 4 - a. Vizite de monitorizare efectuate în urma autosesizării Consiliului de Monitorizare	91
Secțiunea a 5 - a. Respectarea prevederilor art. II din Ordonanța de Urgență nr. 69/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare	100
Secțiunea a 6 - a. Situația deceselor	104
CAPITOLUL III. RESURSE UMANE, MATERIALE, BUGETARE ȘI ACHIZIȚII PUBLICE	117
Secțiunea 1. Resurse umane	117
Secțiunea a 2-a. Resurse materiale și bugetare	120
Secțiunea a 3-a. Achiziții publice	126
CAPITOLUL IV. COMPARTIMENTUL JURIDIC	139
CAPITOLUL V. AUDIT ȘI CONTROL INTERN MANAGERIAL	142
CAPITOLUL VI. PROPUNERI ȘI CONCLUZII	144
Anexa nr. 1. Raport de evaluare a implementării Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public în anul 2021	

"Să ai suficient curaj să accepți ceea ce nu poți schimba, dar totuși suficient de curajos să lupți pentru ceea ce poți face."

(Robert M. Hensel, Poet și militant al persoanelor cu dizabilități, născut în 1969)

CUVÂNT ÎNAINTE

Anul 2021, un an cu multiple provocări pentru întreaga lume cât pentru societatea românească în lupta cu pandemia de COVID - 19, clasificată de Organizația Mondială a Sănătății drept o urgență la nivel internațional. Aceasta a generat o criză social - economică și a necesitat eforturi deosebite din partea tuturor.

Consiliul de monitorizare, în calitate de mecanism de monitorizare a respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități, a acționat în permanență transformându-se în vocea copiilor, tinerilor, bătrânilor și a tuturor beneficiarilor care nu se pot apăra. În toată această perioadă am făcut eforturi pentru a îmbunătăți calitatea vieții.

Pentru persoanele cu dizabilități din instituțiile publice și private din România, a reprezentat un an al provocărilor și mai mari. Prima provocare - pandemia de Covid-19, o a doua provocare a reprezentat-o reorganizarea instituțiilor (centrelor). Cea mai mare transformare a fost la nivelul centrelor pentru copii. S-au reușit și miracole: unii dintre beneficiari au fost dezinstituționalizați. Dacă în unele instituții s-au reușit lucruri bune, în altele viața persoanelor cu dizabilități a stagnat, drepturile le-au fost încălcate, poate din neglijență, poate din lipsuri, poate din nepăsare sau nepricepere.

Ca să performezi în acest domeniu trebuie să ai chemare, compasiune și permanent să fii gata să dăruiești sentimente pozitive, indiferent de poziția pe care o ocupi în organizație.

"Beneficiarii" au răbdare infinită, mulți dintre ei putând reprezenta "modele" pentru alți semeni din afara instituției în ciuda piedicilor cu care se confruntă. Resursele noastre trebuie concentrate în scopul îmbunătățirii calității vieții acestor oameni și în lupta pentru respectarea drepturilor lor.

Din momentul în care am ajuns "vremelnic" în poziția pe care o ocup în prezent, mi-am dorit să devin cel mai mare aliat al acestor oameni, fie că sunt copii, fie că sunt mai în vârstă și mi-am propus ca atât timp cât am să rămân în acest sistem voi "coagula" cu interesul și doleanțele lor, îi voi respecta ca pe niște semeni egali și voi lăsa sistemului cât de mult voi avea puțință, tot ce-i mai bun din experiența mea.

Persoanele cu dizabilități sunt oameni puternici, fiind întăriți de dorința continuă de a-și depăși limitele. De aceea, exemplul lor trebuie urmat de toți ceilalți, dar și ajutorul pe care îl putem acorda noi, ceilalți, trebuie să fie pe măsură. Optimismul trebuie să fie cuvântul de ordine care să ne inspire în tot ceea ce facem și mai ales în tot ceea ce urmează să facem pentru a ușura viața persoanelor cu dizabilități.

Numai împreună putem învinge toate obstacolele și barierele vieții!

CAPITOLUL I. OBIECTIVELE ȘI PRIORITĂȚILE CONSILIULUI

Secțiunea 1. Obiectivele instituției.

Consiliul de Monitorizare este o Autoritate administrativă autonomă cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar, cu sediul în București, înființat prin Legea 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 48/21.01.2016. Consiliul de Monitorizare are ca scop principal monitorizarea, promovarea și protejarea tuturor persoanelor cu dizabilități aflate în centrele/ instituțiile rezidențiale publice și private, și din societatea civilă din România conform prevederilor Convenției ONU adoptată, ratificată și semnată de România în 2010.

Consiliul de Monitorizare este condus de un președinte și un vicepreședinte, numiți de Senat cu avizul Comisiei pentru Drepturile Omului, Culte și Minorități a Senatului României, la propunerea organizațiilor neguvernamentale care desfășoară programe de apărare a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor neguvernamentale care reprezintă persoanele cu dizabilități. Art.5 alin (1) din Legea 8/2016.

Consiliul de Monitorizare își asumă cu onoare obligația de a oferi societății un exemplu de viziune și responsabilitate, în deplin acord cu menirea sa, prin inițiative și realizări durabile puse în interesul tuturor persoanelor cu dizabilități din România.

Consiliul de Monitorizare a fost înființat pentru a proteja, promova și monitoriza modul în care sunt respectate drepturile persoanelor cu dizabilități aflate în instituții.

Prin instituții supuse monitorizării Consiliului de monitorizare se înțelege facilități de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanelor cu dizabilități, precum și spitale/secții de psihiatrie.

Prin drepturi ale persoanelor cu dizabilități se înțelege drepturile patrimoniale și nepatrimoniale garantate acestor persoane prin Convenție și prin legi speciale.

Principiile care stau la baza funcționării Consiliului de Monitorizare sunt : Principiul Legalității, Principiul Respectării demnității persoanelor, Principiul Nediscriminării, Principiul Egalității de șanse, Principiul Independenței funcționale și a personalului, Principiul Imparțialității, Principiul Obiectivității.

Printre atribuțiile Consiliului de Monitorizare se numără:

- examinează în mod regulat respectarea exercitării drepturilor persoanelor cu dizabilități în cadrul instituțiilor supuse monitorizării;
- face recomandări cu privire la respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile supuse monitorizării;
- monitorizează implementarea recomandărilor de către entitățile publice sau private care au atribuții în acest sens;
- verifică legalitatea prezenței persoanelor cu dizabilități în instituțiile supuse monitorizării;
- sesizează de îndată organele judiciare competente ori de câte ori există indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală;
- poate face plângere, dacă este cazul, împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată;
- sesizează autoritatea competentă legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități;
- sesizează autoritatea competentă legal să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor supuse monitorizării, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități;
- analizează notificările de deces pe care instituțiile supuse monitorizării le transmit conform art. 13 din Legea nr. 8/2016;
- implică persoanele cu dizabilități, organizațiile care le reprezintă și societatea civilă în activitatea de monitorizare;
- colaborează cu instituția Avocatul Poporului, ca autoritate națională desemnată pentru prevenirea torturii și tratamentelor inumane și degradante;
- colaborează cu Punctele de contact în scopul îndeplinirii de către acestea a rolului care le revine prin Convenție și prin prezenta lege.

Prin vizite de monitorizare inopinate realizate de echipe formate din inspectori de monitorizare și experți independenți, prin raportarea în timp real a deceselor survenite în centre și prin reprezentarea în instanță a persoanelor cu dizabilități instituționalizate, România va aduce garanții în plus privind respectarea

drepturilor omului. Obiectivul primordial este monitorizarea respectării tuturor drepturilor omului pentru persoanele cu dizabilități și nu dizabilitatea în sine. Monitorizarea trebuie să vizeze ce are de făcut societatea ca să nu obstrucționeze exercitarea deplină a drepturilor și nu cum deficiența afectează exercitarea acestora.

Prin Legea 8/2016 în acord cu Principiile Convenției ONU se recunoaște faptul că dizabilitatea este un concept în evoluție și că aceasta rezultă din interacțiunea dintre persoanele cu deficiențe și barierele de atitudine și de mediu care împiedică participarea lor deplină și eficientă în societate în condiții de egalitate cu ceilalți.

Convenția ONU oferă un cadru de elaborare a politicilor publice și de modernizare continuă a practicilor, instrumentelor și modalităților de sprijin în comunitate, care să conducă la participarea deplină a persoanelor cu dizabilități în societate, la o viață demnă și împlinită în comunitate. România s-a angajat să mobilizeze resursele necesare pentru eliminarea barierelor astfel încât nicio persoană cu dizabilități să fie discriminată, marginalizată, exclusă sau abuzată, iar alegerile și aspirațiile ei să fie respectate și sprijinite, transpunând în realitate principalele priorități în domeniul politicilor pentru persoanele cu dizabilități ale Programului de Guvernare, asigurând coerența politicilor în domeniul dizabilității precum și între diferite nivele și mecanisme de guvernare, dar și concordanța acestora cu principiile și obiectivele stabilite în tratatele și convențiile internaționale la care România este parte.

Consiliul de Monitorizare își propune să asigure monitorizarea implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități ratificate de România prin Legea nr. 221 / 2010 adoptată la New York de Adunarea Generală ONU, semnată de România la 26 septembrie 2007, cu modificările ulterioare, denumită în continuare Convenția, prin seturi de măsuri coerente, eficiente, integrate și interinstituționale.

Măsuri prin care se urmărește eliminarea tendințelor discriminatorii sau a celor care induc riscul de stigmatizare prin conotații negative, categoriale sau depersonalizatoare, discriminare multiplă, intervenție timpurie, servicii de sprijin. Grupul țintă sunt persoanele cu dizabilități care au deficiențe fizice, mentale, intelectuale sau senzoriale de durată, deficiențe care, în interacțiune cu diverse

bariere, pot îngreuna participarea deplină și efectivă a persoanelor în societate, în condiții de egalitate cu ceilalți. Crearea condițiilor care asigură participarea deplină a persoanelor cu dizabilități este indirect în beneficiul tuturor membrilor societății.

Secțiunea a 2 - a. Priorități pentru perioada de raportare

Prioritățile Consiliului de monitorizare pentru anul 2021 au constat în:

1. Actualizarea cadrului formal de desfășurare a activității autorității prin actualizarea documentelor privind organizarea și funcționarea Consiliului de monitorizare. În vederea actualizării documentelor ce reglementează organizarea și funcționarea Consiliului au fost necesare ample analize asupra modului în care funcționa instituția, cu toate procesele și procedurile ei interne și apoi schimbarea acestora astfel încât să se obțină rezultatele dorite cu încadrarea în limitele conferite de lege și în bugetul aprobat pentru anul 2021. Astfel, la finalul anului 2021, documentele privind organizarea și funcționarea Consiliului de monitorizare (Regulamentul de Organizare și Funcționare, Regulamentul Intern și Codul de etică și conduită) erau elaborate și în proces de verificare și conformare cu legislația în vigoare. Pentru implementarea Regulamentului de Organizare și Funcționare era necesar ca acesta să fie publicat în Monitorul Oficial iar la momentul respectiv nu existau fondurile necesare.

2. Elaborarea unei proceduri privind verificarea legalității persoanelor cu dizabilități în instituțiile supuse monitorizării. Elaborarea acestei proceduri a pornit cu identificarea documentelor ce stau la baza admiterii persoanelor în instituțiile supuse monitorizării și a activităților ce trebuie desfășurate în vederea constatării legalității sau, în caz contrar, a nelegalității prezenței beneficiarilor în instituțiile prevăzute de art. (2), alin. (2) din Legea nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare. Pe parcursul elaborării s-a constatat faptul că mare parte din conținutul procedurii dubla partea de verificare a documentelor din cadrul procedurii de monitorizare și s-a decis introducerea elementelor specifice verificării legalității prezenței beneficiarilor în instituțiile supuse monitorizării pentru a se evita îngreunarea activității echipelor de vizitare și riscul de a reglementa diferit aceeași activitate. Astfel, procedura de monitorizare conține și documentele ce trebuie

verificate în vederea stabilirii legalității prezenței beneficiarilor în centre într-o formulă simplă, logică și coerentă.

3. Elaborarea unei proceduri privind primirea și analizarea notificărilor de deces transmise conform art. 13 din Legea nr. 8/2016 de către instituțiile supuse monitorizării. La momentul aprilie 2021, Consiliul de monitorizare înregistra notificările de deces primite cu aproximativ 5 luni în urmă fără a verifica efectiv datele înscrise în notificări, fără a analiza și corela informațiile cuprinse în notificări, fără a reveni pentru completarea datelor lipsă și, mai ales, fără a mai sesiza alte autorități în caz de decese suspecte pentru care nu au fost sesizate organele de poliție. În urma analizării modului de primire, înregistrare și analizare a notificărilor de deces s-a constatat că modelul de notificare de deces publicat în Monitorul Oficial solicită date care nu pot fi furnizate de îndată (ex.: cauzele decesului din certificatul de deces) și faptul că deoarece cele două notificări (de îndată și la 24 de ore) nu conțineau solicitări de informații adaptate intervalului de timp necesar pentru furnizare, acestea nu erau completate integral. Astfel, arhivarea notificărilor de deces era aproape imposibil de făcut în timp util și consuma resurse umane în mod inefficient. Pentru eficientizarea acestei activități s-a procedat la elaborarea a două notificări de deces ce cuprind, fiecare, datele necesare pentru analiză și care pot fi furnizate de către instituții, conform intervalelor de timp prevăzute de lege pentru obținere. La 31 decembrie 2021, prin sprijinul acordat de către Cabinetul președintelui, notificările de deces erau înregistrate și analizate în ziua primirii. De asemenea, în cazul în care se constata că lipseau date din notificare, centrul care a transmis notificarea era contactat telefonic sau prin e-mail pentru a furniza informațiile respective. Procedura privind primirea și analizarea notificărilor de deces era încă în curs de elaborare la sfârșitul anului.

4. Elaborarea unei proceduri de selecție a experților independenți. În ceea ce privește procedura de selecție a experților independenți, în anul 2021 am pus în practică o propunere venită din partea ONG-urilor participante la ședințele lunare și am modificat procedura de selecție a experților independenți în sensul stabilirii unei arii de selecție cât mai permissive, care să faciliteze accesul persoanelor cu trecut instituțional și al persoanelor cu dizabilități și care, în același timp să asigure

încadrarea în limitele legii pentru remunerarea activității prestate. În prezent, printre experții independenți cu care colaborăm se numără atât un fost beneficiar al sistemului instituțional, cât și un actual beneficiar care locuiește, împreună cu soția lui, într-un centru dedicat persoanelor cu dizabilități. Totodată, în procesul de monitorizare am implicat și mai multe persoane cu diferite tipuri și grade de dizabilitate și care acum fac parte din corpul experților independenți ai Consiliului. De asemenea, actuala procedură prevede ca la dosar să fie anexate și dovada experienței în domeniul drepturilor omului și al drepturilor persoanelor cu dizabilități, dovada absolvirii unor cursuri în domeniul drepturilor omului și al persoanelor cu dizabilități dar și o scrisoare de intenție din care să reiasă ce anume îl motivează să participe ca expert independent la vizitele de monitorizare și cât de relevantă este dorința lui în raport cu studiile și experiența în domeniu. Urmare a acestor modificări, mai multe persoane și-au depus dosarul în vederea selectării astfel că numărul de experți ce merg în vizite de monitorizare a crescut iar domeniile de activitate și de studii ale acestora s-au diversificat.

5. Stabilirea unui instrument de monitorizare și instruirea personalului și experților independenți în vederea aplicării. Pentru a eficientiza activitatea echipelor de monitorizare în teren am elaborat un instrument de monitorizare care să structureze documentele și parametrii care trebuie verificați și monitorizați în vederea asigurării respectării exercitării drepturilor persoanelor cu dizabilități de către instituțiile de la art. 2, alin. (2). Astfel, fișa de monitorizare, document ce face parte din procedura de monitorizare, este un document standardizat, în deplină concordanță cu principiile și prevederile Convenției pentru persoanele cu dizabilități, care asigură realizarea activității inspectorilor de monitorizare și astfel, a instituției, la standarde înalte, cu respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități și cu încadrarea în limitele legale de competență ale Consiliului. La elaborarea instrumentului au contribuit cu sugestii și propuneri concrete, pertinente și organizațiile neguvernamentale. În vederea aplicării corecte a instrumentului au fost organizate atât întâlniri cu inspectorii de monitorizare pentru a dezbate indicatorii cuprinși în fișă cât și ședințe de instruire cu experții independenți colaboratori ai Consiliului.

6. Organizarea de întâlniri cu reprezentanții organizațiilor neguvernamentale în vederea identificării modalităților optime de colaborare în îndeplinirea atribuțiilor specifice ale Consiliului de monitorizare. În perioada mandatului noului președinte au fost organizate întâlniri lunare cu organizațiile neguvernamentale ce desfășoară activitate în domeniu și au fost identificate, dezbătute și stabilite obiective comune pentru îndeplinirea scopului comun, și anume respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități de către instituțiile prevăzute la art. 2, alin. (2).

7. În ceea ce privește Strategia de comunicare pentru perioada 2021-2025, la nivelul Consiliului de Monitorizare a fost creată Strategia de comunicare internă și externă e pentru perioada 2021-2025, ale cărei acțiuni concrete vor fi modificate anual sau ori de câte ori este necesar, în funcție de nevoia de comunicare a Consiliului și/sau a societății civile în legătură cu drepturile persoanelor cu dizabilități, așa cum reies ele din Convenția ONU. Printre aspectele cuprinse în această strategie se numără:

- relația cu mass-media
- comunicarea cu Parlamentul
- comunicarea cu punctele de lucru din ministerele: Sănătății, Educației, Justiției, Digitalizării, Fondurilor Europene
- comunicarea cu Ministerul Muncii și Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități
- comunicarea cu DGASPC-urile
- comunicarea cu ONG-urile
- comunicarea cu societatea civilă în vederea implicării și participării ei la procesul de monitorizare
- comunicarea cu instituții/structuri europene
- organizarea de evenimente publice
- relația cu experții independenți
- proiecte educative și de informare pentru persoanele cu dizabilități
- crearea unor platforme educaționale pentru persoanele cu dizabilități

- campanii de promovare și informare în parteneriat cu alte instituții din România

Strategia de comunicare a fost creată astfel încât să poată corecta dezinformările existente în prezent în spațiul public și, în paralel, să se poată construi un flux continuu și corect de informare în legătură cu tot ceea ce face Consiliul.

Provocări:

Nu există posibilitatea legală de a aloca fondurile necesare unor campanii de comunicare outdoor astfel încât să putem îndeplini rolul de a promova, în rândul mării mase a populației, drepturile pe care le au persoanele cu dizabilități. De exemplu, complementar realizării strategiei și managementului de campanie, care ar putea fi făcute de Consiliu, ar fi nevoie de bugetare pentru realizarea layoutului grafic din faza de concept și până la finalizarea soluției de afișare și dezvoltare vizuală a unei campanii:

- strategie și media planning
- prezentări personalizate
- creație vizualuri/artwork
- print afișaj
- decorare
- monitorizare/întreținere

8. În ceea ce privește acțiunile de conștientizare și relația cu mass-media, pe parcursul anului 2021 am organizat mai multe conferințe de presă, fiecare dintre ele având ca scop prezentarea rolului și activității Consiliului de Monitorizare și, implicit, promovarea drepturilor și nevoilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate. Astfel, am prezentat în spațiul public inclusiv o parte dintre situațiile întâlnite de inspectorii în vizitele de monitorizare. Ne-am fi dorit ca măcar unele dintre acestea să fie exemple de bune practici. Până la final de an însă, nu am găsit un astfel de centru. Am supus atenției publice cazurile disperate care aveau nevoie de intervenție urgentă din partea tuturor instituțiilor abilitate să ia măsuri salvatoare pentru persoanele cu dizabilități instituționalizate.

Astfel, prima conferință de presă a fost organizată după vizita de monitorizare făcută la Centrul de Îngrijire și Asistență Olteni, comuna Olteni, județul Teleorman. Imaginile surprinse aici de întreaga echipă arătau zeci de beneficiari aflați într-o situație disperată: mâncarea din frigider era expirată, singurele wc-uri erau cele din curte, toate pline cu materii fecale, în apropiere se puteau vedea și gropile aferente fostelor wc-uri care erau încă descoperite. Unul dintre beneficiari avea escare adânci pe spate, un alt beneficiar era conțenționat permanent de doi ani, iar cei dependenți de scutece absorbante nu erau schimbați. Tot centrul era plin de muște și alte insecte care se așezau inclusiv pe globii oculari ai persoanelor nevăzătoare, demisolul clădirii, adică locul în care erau ținute legumele pentru mâncarea beneficiarilor era murdar și plin de umezeală. Lista neregulilor din acest centru a fost foarte lungă. În urma sesizărilor făcute de noi, la centrul de la Olteni au fost în control DGASPC Teleorman, Ministerul Muncii, ANDPDCA, ANPC, inclusiv AJPIS, instituție care teoretic mai fusese în acest centru cu exact două săptămâni înainte să ajungă acolo echipa Consiliului de Monitorizare. Ceea ce ne-a frapat a fost faptul că în raportul publicat de AJPIS în urma aceluși control, inspectorii au acordat centrului 81 de puncte din maximum de 83 posibile, ceea ce înseamnă că erau îndeplinite toate standardele necesare pentru un trai decent. Cel de-al doilea raport însă, făcut în urma sesizărilor noastre, arată realitatea pe care și noi, echipa Consiliului de Monitorizare, am constatat-o și am semnalat-o.

O altă situație prezentată presei a fost cea din Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Oskar și Casa Erika, comuna Cornu Luncii, județul Suceava. Deși legislația actuală prevede ca într-un centru să fie cel mult 50 de beneficiari, la Sasca Mică erau 327, fiind astfel cel mai mare centru din țară. Gradul de insalubritate de aici era la fel de mare. Echipa Consiliului de Monitorizare a găsit saltele uzate și pline de urină, olițe de noapte sau găleți sub paturile beneficiarilor, cele mai multe dintre ele fiind răsturnate pe un parchet deja plin de lichide biologice. Unele paturi nu aveau saltele, pe ele fiind puse doar cartoane, scânduri sau plăci de polistiren acoperite cu un cearșaf și o pătură. Parchetul, la fel ca și saltelele, erau scoase afară periodic, la uscat, după care erau re poziționate în dormitoarele beneficiarilor. Mirosul de urină era greu de suportat. Pentru a-l acoperi, angajații din acest centru aruncau pe jos cu praf de cloramină.

Podelele erau spălate cu un mopul clătit în vasul de wc. Toate spațiile comune erau mici, înghesuite, cu instalații sanitare degradate, pereți umeziți și plini de mucegai. Beciurile erau și ele insalubre, cu pereți scorojiți, produse alimentare ținute pe jos, în umezeală. Până și vesela din care mâncau beneficiarii era foarte uzată.

Și în cazul acestui centru am alertat toate instituțiile publice abilitate să dispună control și măsuri urgente de îndreptare a situației. Astfel, la Suceava au mers reprezentanți ai DSVSA, ANPIS, ANPDCA, DGASPC și cei ai Consiliului Județean Suceava.

Un alt subiect supus atenției publice a fost cel al vizitelor de follow-up. Cu toate că legea definește și permite vizitele de follow-up, până anul acesta inspectorii Consiliului de Monitorizare nu au mai revenit în niciun centru ca să verifice dacă șefii de acolo au început demersurile pentru a îndrepta ceea ce este în neregulă. Motivul: sunt foarte puțini inspectori de monitorizare (10 posturi) la un număr din ce în ce mai mare de centre publice și private dedicate persoanelor cu dizabilități (aproximativ 900). Cu toate acestea, având în vedere situația disperată în care trăiesc unii beneficiari, pentru prima dată de la înființarea Consiliului de Monitorizare, au fost programate și trei vizite de follow-up: la Centrul de Îngrijire și Asistență Olteni, la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Oskar și Casa Erika și la Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tântava - după trei luni de la prima vizită de monitorizare, inspectorii au constatat că o singură recomandare fusese implementată. În rest, viața beneficiarilor a rămas aceeași. Lucrurile au început să se schimbe rapid însă, după ce am împărtășit presei detalii despre ce se întâmplă în acel centru.

La Sasca Mică, imediat după conferința de presă în care am vorbit despre sutele de beneficiari care suferă în tăcere, a fost schimbată conducerea. La scurt timp, aproximativ 60 de beneficiari au fost relocați, iar pentru restul au fost cumpărate pături, saltele, aleze, fotolii rulante pentru beneficiarii care au nevoie de ele. În aproape trei luni, centrul a fost renovat și accesibilizat. Unul dintre beneficiari a înființat chiar și un post de radio care emite local, pentru colegii săi.

Și la centrul din Olteni s-au schimbat lucrurile. Atât licența de funcționare cât și autorizația sanitară au fost retrase în urma sesizărilor făcute de noi. La mai puțin de două săptămâni de la vizita de monitorizare o mare parte dintre beneficiari a fost mutată în alte centre, iar pentru cei rămași acolo șeful de centru a început demersurile pentru a le îmbunătăți calitatea vieții.

Toate aceste schimbări care au avut loc în centre, ca urmare a conferințelor de presă, ne-au arătat că mass-media poate și vrea să lupte alături de noi pentru respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități. Astfel, am reușit să schimbăm în scurt timp viața a sute de beneficiari.

La aceste întâlniri s-au adăugat multe altele, o parte dintre ele fiind întâlniri informale, în cadrul cărora am explicat jurnaliștilor, pe larg, cine este Consiliul de Monitorizare, de când a fost înființată această instituție, care este rolul și obiectul ei de activitate, dacă avem, sau nu, la dispoziție măsuri punitive pentru centrele în care nu se respectă drepturile persoanelor cu dizabilități și multe alte întrebări legitime, dar la care până acum nu a răspuns nimeni. Până în aprilie 2021, Consiliul de Monitorizare nu a avut transparență în ceea ce privește activitatea instituției și nici nu au fost deschise porțile comunicării cu marea masă a populației.

Provocări:

Lipsa de transparență și de comunicare cu presa au dus la lipsa totală de informații în legătură cu activitatea Consiliului de Monitorizare. Acest lucru a dus la acuze publice din partea presei că nu ne facem treaba, în sensul că nu verificăm căminele de bătrâni, sau că nu ne implicăm în multiplele probleme ale persoanelor cu dizabilități aflate în comunitate - ambele subiecte fiind în afara competenței Consiliului de Monitorizare. Aceste constatări au fost și sunt cu atât mai greu de corectat, cu cât vorbim deja de aproape 5 ani de activitate a Consiliului de Monitorizare, perioadă în care nivelul de dezinformare în legătură cu scopul și activitatea acestei instituții a crescut constant.

9. Consolidarea relațiilor și colaborarea eficientă cu reprezentanții societății civile și ai organizațiilor non guvernamentale.

O altă serie de acțiuni strategice în beneficiul persoanelor cu dizabilități instituționalizate o reprezintă întâlnirile lunare cu reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale. Printre acestea se numără:

- Asociația Pacienților cu Afecțiuni Autoimune
- Fundația „Copii în Dificultate”
- Coaliția Organizațiilor Pacienților cu Afecțiuni Cronice
- Asociația Ceva de Spus
- Fundația de Abilitare Speranța
- Asociația „Aripi”
- FONSS
- Federația pentru Accesibilizarea României
- Centrul pentru Resurse Juridice
- APH Sporting Club Galați
- Asociația de Tineret pentru Prietenie și Educație
- Asociația pentru Protecția Drepturilor Copiilor și Tinerilor cu Dizabilități

Printre cele mai des exprimate idei și propuneri din partea acestor asociații, subiecte care au tot revenit pe agenda discuțiilor, sunt:

- activitatea de monitorizare ar trebui să vizeze și modul de finanțare al instituțiilor supuse monitorizării, resursele financiare trebuind să fie alocate de asemenea manieră încât să asigure posibilitatea furnizorului de servicii să respecte drepturile persoanelor cu dizabilități;
- există o problemă în faptul că atribuțiile Consiliului de Monitorizare sunt limitate la facilitățile de tip rezidențial;
- necesitatea unei modificări legislative urgente, în sensul extinderii atribuțiilor Consiliului de Monitorizare și către persoanele cu dizabilități neinstituționalizate;
- acordarea Consiliului de Monitorizare a dreptului de inițiativă legislativă;
- redimensionarea structurii de personal a Consiliului de Monitorizare astfel încât să poată fi înființate structuri regionale prin care să ajungem mai repede și mai ușor în mai multe centre;

- există carențe în foarte multe centre în ceea ce privește modul în care sunt aplicate prevederile art. 19 din Convenție - viață independentă și integrare în comunitate;
- restructurările facilităților de tip rezidențial din subordinea Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului au fost făcute în mod defectuos;
- furnizorii privați de servicii sociale au locuri neocupate în cadrul serviciilor pe care le dețin din cauza modului greoi de a contracta în relația cu DGASPC-urile;
- selectarea experților independenți din rândul persoanelor cu trecut instituțional;
- introducerea centrelor pentru persoane vârstnice în categoria instituțiilor supuse monitorizării;
- limitările Consiliului de Monitorizare au fost evidente încă de la elaborarea și adoptarea Legii nr. 8/2016;
- necesitatea implicării reale a persoanelor cu dizabilități în procesul de monitorizare.

În anul 2021 am implementat deja o parte dintre propunerile venite din partea ONG-urilor. Vorbim în primul rând despre selectarea experților independenți din rândul persoanelor cu trecut instituțional. În prezent, printre experții independenți cu care colaborăm se numără atât un fost beneficiar al sistemului instituțional, cât și un actual beneficiar care locuiește, împreună cu soția lui, într-un centru dedicat persoanelor cu dizabilități. Totodată, în procesul de monitorizare am implicat și persoane care trăiesc în comunitate, persoane cu diferite dizabilități și grade de dizabilitate și care acum fac parte din corpul experților independenți ai Consiliului.

Provocări:

- Statutul de expert independent nu este cuprins în COR motiv pentru care nu există standarde sau criterii pe baza cărora să fie acordată această calitate.
- Sunt ONG-uri care ne solicită accesul nemijlocit în centrele dedicate persoanelor cu dizabilități. Noi nu putem oferi această trecere liberă. Permișiunea

de a intra, sau nu, în centre se poate face doar cu acordul DGASPC-urilor. Noi implicăm ONG-urile în procesul de monitorizare în măsura în care experții independenți au făcut sau fac parte dintr-o organizație non-guvernamentală, calitate pe care noi am urmărit-o la fiecare selecție a acestora.

➤ Cu toate că implicarea și inițiativele unor ONG-uri sunt de apreciat, constatăm totuși că sunt prea puține organizații non-guvernamentale care au în componență persoane cu dizabilități.

10. Relația bilaterală cu punctele de contact: Ministerul Sănătății, Ministerul Educației, Ministerul Justiției, Autoritatea pentru Digitalizarea României, Ministerul Fondurilor Europene și relația cu ANDPDCA ca mecanism de coordonare

Instituția publică	1	2	3	4	5
ANDPDCA - mecanism de coordonare	Prin Legea 8/2016	-	NU	NU	NU
Ministerul Educației	Fără răspuns	Fără răspuns	Fără răspuns	Fără răspuns	Fără răspuns
Ministerul Sănătății	Fără răspuns	DA	Fără raspuns	Fără răspuns	Fără răspuns
Ministerul Justiției	01.04.2021	DA	Fără răspuns	Fără răspuns	Fără răspuns
Ministerul Fondurilor Europene	06.12.2016	DA	DA	DA	NU
Autoritatea pentru Digitalizarea României	15.11.2021	DA	DA	Fără răspuns	Fără răspuns

1 = Data înființării Punctului de Contact

2 = A desemnat reprezentanții Punctului de Contact

3 = A emis ordinul de ministru cu atribuțiile Punctului de Contact

4 = Ne-a comunicat măsurile întreprinse în vederea implementării Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități

5 = A întreprins măsuri specifice nevoilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate

Datele prezentate în tabelul de mai sus corespund răspunsurilor primite de Consiliul de Monitorizare din partea instituțiilor menționate, ca urmare a solicitărilor repetate trimise de noi pe parcursul anului 2021. Menționăm faptul că pentru ANDPDCA, Ministerul Educației, Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției am formulat și trimis mai multe adrese în care am rugat să ne fie furnizate aceste informații de bază, însă până la finalul anului 2021 nu am primit niciun răspuns.

Provocări:

➤ Schimbările de la nivelul conducerii acestor instituții și, în unele cazuri chiar modificările de structură, pot determina lipsa unei constante în viziunea asupra politicilor/programelor dedicate persoanelor cu dizabilități. Acest lucru poate afecta, în cascadă, inclusiv relațiile cu celelalte instituții abilitate să deruleze programe și să implementeze măsuri necesare respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități.

➤ Printre acțiunile întreprinse de Punctele de Contact în vederea implementării Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități nu există și măsuri specifice nevoilor persoanelor instituționalizate, ci doar celor aflate în comunitate.

➤ În două dintre cele cinci instituții menționate în tabelul de mai sus, Punctul de Contact a fost înființat abia în anul 2021, unul dintre ele chiar la finele acestui an, situație în care admitem că ar putea fi dificil de oferit răspunsurile pe care noi le-am solicitat.

➤ La începutul anului 2016, în 2 luni de la intrarea în vigoare a Legii nr. 8, ministrul Muncii trebuia să emită un ordin prin care să stabilească atribuțiile concrete ale ANDPDCA ca mecanism de coordonare. Acest lucru nu s-a întâmplat nici până în prezent. Cu toate acestea, ANDPDCA a exercitat atât rolul de mecanism de coordonare cât și pe cel de monitorizare a implementării Convenției în *Strategia 2016-2020*. Ulterior, în aprilie 2021 a fost supusă dezbaterii publice o nouă strategie, pentru perioada 2021-2027, fără a exista un raport pentru strategia anterioară. Prin urmare, în prezent nu se cunosc efectele vechii strategii și nu știm în ce măsură

persoanele cu dizabilități din România au acces la: justiție, piața muncii, formare profesională, servicii sociale și viață independentă, locuințe sociale, activități culturale, sportive, recreaționale și de turism, viața publică, servicii curative și de sănătate publică, educație, sănătate, inclusiv cea sexuală și reproductivă, mediu informațional și comunicațional, transport.

11. Comunicarea cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului. Întâlnirile lunare, online, cu DGASPC-urile din toate județele țării fac parte integrantă din *Strategia de comunicare 2021-2025*. Scopul acestora este de a discuta atât probleme punctuale, întâlnite de inspectorii de monitorizare în centrele vizitate, cât și probleme generale, existente la nivelul tuturor instituțiilor rezidențiale în care locuiesc persoane cu dizabilități.

Considerăm că oportunitatea acestor discuții vine atât din scopul comun de a le oferi o viață decentă persoanelor cu dizabilități instituționalizate, cât și din faptul că între Consiliul de Monitorizare și DGASPC-uri nu există o relație de subordonare, astfel încât ne putem completa reciproc activitatea pentru rezultate cât mai rapide în favoarea beneficiarilor.

Astfel, având în vedere că vizitele de monitorizare au rol constatator, nu unul de control, inspectorii noștri nu pot institui propuneri cu caracter obligatoriu pentru remedierea situațiilor întâlnite și nici nu pot lua măsuri punitive în cazul neîndeplinirii lor. Însă prin parteneriatul pe care ne dorim să îl dezvoltăm cu DGASPC-urile, cu ajutorul experților care există la nivelul acestor structuri, situațiile întâlnite în centre pot fi soluționate în mod corect și în timp util.

Printre temele discutate în cadrul întâlnirilor online de până acum se numără problema subfinanțării bugetului pentru mâncare, lipsa unui sistem educațional coerent pentru copiii instituționalizați, schema de personal din centre care în foarte multe cazuri cuprinde cu precădere personal administrativ, în defavoarea specialiștilor de care beneficiarii au mare nevoie, tematici la care se adaugă și problemele punctuale întâlnite în centre.

12. Comunicarea cu ANDPDCA, în calitate de Mecanism de coordonare.

Una dintre primele întâlniri oficiale ale conducerii Consiliului de Monitorizare în anul 2021 a fost cu reprezentanții Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, instituție desemnată de Ministerul

Muncii ca mecanism de coordonare a implementării Convenției. Având în vedere dinamica subiectelor care necesitau discuții cât mai aprofundate și imediate, întâlnirile ulterioare cu reprezentanții acestei instituții au fost cel puțin lunare. Printre subiectele aflate pe agenda comună se numără:

- cuprinsul unei noi strategii naționale pentru persoane cu dizabilități pentru perioada 2021-2027
- dezinstituționalizarea
- prevenirea instituționalizării
- inserția profesională a persoanelor cu dizabilități
- restructurarea și reorganizarea unor servicii
- contractarea serviciilor sociale
- atragerea de fonduri europene

La nivelul instituției există un **protocol de colaborare cu Institutul Român pentru Drepturile Omului** în vederea furnizării de programe de formare cu privire la respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, atât pentru personalul instituției cât și pentru experții independenți, reprezentanți ai societății civile.

În cadrul întâlnirilor avute cu **Avocatul Poporului** au fost discutate atât problemele cu care se confruntă persoanele cu dizabilități din centre, cât și demersuri în vederea îmbunătățirii vieții beneficiarilor. Astfel, au fost atinse teme precum:

- egalitatea de șanse
- drepturile persoanelor cu handicap;
- apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului;
- drepturile persoanelor cu dizabilități aflate în penitenciare;
- dreptul la muncă și protecție socială;
- prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

13. În ceea ce privește strategia de digitalizare - la nivelul instituției a fost creat și încărcat pe site un formular de contact cu ajutorul căruia, cei care doresc, pot depune ușor și intuibil petiții și solicitări care fac referire la Legea 544 privind accesul la informațiile de interes public.

Totodată în vederea asigurării transparenței activității conducerii Consiliului a fost implementată și publicată Agenda președintelui.

14. Consiliul de Monitorizare are ca obiectiv principal crearea unui standard de lucru în aplicarea a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și care este subsumat celui general al durabilității măsurilor pentru realizarea unei activități deschise. În materia transparenței, eforturile sunt și trebuie să fie continue, stimulând practicarea unui mod de lucru constant orientat către cunoașterea și respectarea nevoilor persoanelor cu dizabilități. Obiectivele și standardele asociate unei societăți moderne, transparente și funcționale nu pot fi atinse într-un timp scurt în mod complet, de aceea acest domeniu trebuie să rămână actual și prioritar în evaluare continuă. Măsurile de politici publice deschid cadrul pentru practici noi, inovatoare, iar domeniul transparenței și al guvernării deschise sunt repere pentru adaptarea continuă la cerințele și așteptările oamenilor în ceea ce privește includerea lor în procesul decizional.

15. Reformarea Consiliului de monitorizare prin prezentarea inițiativei legislative în acest sens Comisiei pentru Drepturile Omului, egalitate de șanse, culte și minorități. Deoarece formularea unor propuneri legislative pentru reformarea Consiliului presupune întâi o foarte bună cunoaștere a mecanismelor interne actuale, exersarea acestora în diverse circumstanțe pentru a vedea aplicabilitatea în practică și apoi găsirea de soluții pentru rezolvarea lor și a eventualelor dificultăți ce ar mai putea apărea. De asemenea, pe parcursului mandatului au fost organizate mai multe întâlniri cu inspectorii de monitorizare pentru a discuta despre dificultățile întâmpinate în teren. Cu această ocazie au fost supuse atenției o multitudine de situații neprevăzute expres de Legea nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare și care au necesitat sprijinul consilierului juridic pentru a delimita cât mai precis mandatul inspectorilor pe perioada vizitelor de monitorizare, modalitatea legală de rezolvare a situațiilor expuse de către beneficiari și limitele de competență atribuite de lege pentru soluționarea acestora. În urma acestor întâlniri au fost identificate punctele „slabe” în ceea ce privește cadrul legal de organizare a activității și au fost concepute propuneri de modificări legislative. În analiza modului de desfășurare a principalei activități a Consiliului, monitorizarea, am constatat o problemă stringentă: lipsa de personal rezultată

dintr-un blocaj legislativ. Descrierea acestuia este făcută în cadrul Capitolului III, Secțiunea 1. Pentru remedierea rapidă a acestei situații a fost transmisă la Ministerul Muncii, Direcția pentru avizarea proiectelor de acte normative, o propunere cu modificări urgente ale unor prevederi ale Legii nr. 8/2016 cu scopul de a le promova în cuprinsul unei Ordonanțe de Urgență pentru modificarea Legii nr. 8/2016. Am formulat acest demers către Ministerul Muncii deoarece prevederi ale Legii nr. 8/2016 au mai fost modificate printr-o OUG promovată de către ei (OUG nr. 40/2016). Pentru reformarea Consiliului de monitorizare au fost creionate și fundamentate propunerile de modificate și urmează a fi definitive și depuse la Comisia pentru Drepturile Omului, egalitate de șanse, culte și minorități la începutul anului 2022, în primul trimestru.

16. Formarea și dezvoltarea abilităților și competențelor personalului Consiliului prin realizarea planului de formare continuă a personalului. Pentru asigurarea formării continue a personalului, Consiliul de monitorizare a încheiat un protocol de colaborare cu Institutul Român pentru Drepturile Omului în scopul furnizării de cursuri de formare în domeniul drepturilor omului. Deja au fost organizate următoarele sesiuni de formare:

- Elemente generale de teorie a drepturilor omului,
- Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități din perspectiva drepturilor economice, culturale și sociale - art. 25 și art. 28
- Aspecte privind interpretarea și aplicarea art. 12 - recunoaștere egală în fața legii
- Aspecte privind interpretarea și aplicarea art. 19 - viața independentă și integrarea în comunitate
- Abordarea din perspectiva drepturilor omului, aspecte privind jurisprudența Comitetului pentru drepturile Persoanelor cu Dizabilități.

De asemenea, un plan de formare continuă a personalului va fi întocmit ca urmare a propunerilor formulate de către conducătorii de compartimente urmare a evaluării anuale a performanțelor profesionale individuale a personalului, în perioada 01.01.-31.03.2022, conform prevederilor legale în vigoare.

17. Formarea și dezvoltarea abilităților și competențelor reprezentanților instituționali din domeniul de adresabilitate al Consiliului. Cursurile de formare prevăzute în Protocolul de colaborare încheiat cu Institutul Român pentru Drepturile Omului (IRDO) vor fi organizate și pentru experții independenți. Pe plan intern, au fost organizate ședințe cu experții independenți în care aceștia au primit materiale distribuite de către IRDO privind drepturile prevăzute de Convenție, au fost organizate dezbateri privind aplicarea instrumentului de monitorizare și elaborarea punctului de vedere al expertului urmare a vizitelor de monitorizare efectuate.

18. Realizarea de parteneriate strategice la nivel național, european și internațional cu reprezentanții instituționali și non instituționali de interes potrivit rolului Consiliului. Urmare a problemelor întâmpinate și sesizate de către inspectorii de monitorizare cu privire la sesizarea autorităților competente legal să dispună sancțiuni disciplinare și contravenționale ori să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor prevăzute la art. 2, alin. (2), în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități, am constatat faptul că, până în mai 2021, sesizările către autoritățile de mai sus, dacă erau făcute, erau transmise împreună cu raportul de monitorizare, în termen de 30 de zile de la efectuarea vizitei de monitorizare. Pentru remedierea acestei situații s-a dispus ca în elaborarea procedurii de sesizare a autorităților de mai sus să fie procedurată activitatea de sesizare a autorităților în timp real, de către inspectorul de monitorizare de la fața locului. În acest sens, au fost făcute modificări în procedura de monitorizare, mandatul inspectorilor a fost modificat pentru a permite acest lucru și mai mult, a fost creionat un Protocol de colaborare ce urmează a fi definitivat împreună cu instituțiile de mai sus. Propunerea Consiliului este de a găsi un numitor comun al atribuțiilor acestor instituții și ale Consiliului de monitorizare, de a implementa o cale de acces rapidă pentru sesizările privind încălcările drepturilor persoanelor cu dizabilități și a genera un răspuns rapid al autorității în sensul sancționării și remedierii aspectelor constatate, în conformitate cu competențele legale atribuite fiecărei instituții în parte. În ultimul trimestru al anului 2021 deja au fost făcute sesizări în timp real, acolo unde au fost constatate încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități, iar controlul și sancțiunile au fost dispuse chiar până la încheierea vizitei de monitorizare. Pentru anul 2022 ne propunem să organizăm

întâlniri cu fiecare instituție prevăzută la art. 4, lit. e) în vederea definitivării prevederilor Protocolului de Colaborare interinstituțional și adoptarea lui.

Pe plan european și internațional, Consiliul de monitorizare a transmis către Comisarul European o primă invitație la dialog pe tema atribuțiilor mecanismului de monitorizare desemnat de către Statul român, detalii privind activitatea desfășurată, exemple de încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități cel mai des întâlnite și viziunea comună ce trebuie abordată în vederea asigurării respectării exercitării drepturilor prevăzute de Convenție pentru persoanele cu dizabilități din România.

19. Realizarea Planului și Strategiei de atragere și implementare a finanțărilor europene. Pentru anul 2021 acest obiectiv specific nu a putut fi implementat deoarece, din analiza tuturor dispozițiilor Legii nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de monitorizare nu poate accesa fonduri europene. Acesta desfășoară doar activități finanțate exclusiv de la bugetul de stat și nu are posibilitatea de a finanța activitățile auxiliare (crearea de instrumente de monitorizare, organizarea de workshop-uri pentru perfecționarea instrumentelor existente, organizarea de campanii de promovare a drepturilor persoanelor cu dizabilități etc.) din fonduri externe.

20. Evaluarea procedurii de monitorizare. Elaborarea unei proceduri de monitorizare adecvate scopului Consiliului de monitorizare, pornind de la prevederile Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

În anul 2021, viziunea conducerii Consiliului de Monitorizare a fost centrată în special pe creșterea calității vizitelor de monitorizare și a rapoartelor scrise de inspectorii. Ne referim astfel la schimbări care pleacă de la modul în care trebuie purtate discuțiile cu beneficiarii, cu personalul angajat în centre, până la formulări ale recomandărilor rezultate în urma vizitelor. Acest lucru a fost făcut prin instruirea și pregătirea continuă a inspectorilor de monitorizare, folosind atât resursele interne, cât și pe cele externe.

La nivel intern, președintele instituției a lucrat împreună cu toți inspectorii, în mod aplicat, prin discuții și dezbateri complexe pe marginea fiecărui raport, astfel

încât, la final, să fie descrisă cât mai în detaliu situația găsită în centre. De calitatea rapoartelor rezultate în urma vizitelor de monitorizare depinde respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități care trăiesc în centre, uneori chiar și viața acestora. Astfel, din punctul de vedere al lucrurilor care s-au schimbat în modul în care este făcută monitorizarea centrelor destinate persoanelor cu dizabilități putem menționa:

- în rapoartele publicate în anul 2021, atât constatările cât și recomandările inspectorilor sunt centrate pe drepturile persoanelor cu dizabilități, așa cum reies ele din Convenție, și nu doar pe standardele și condițiile necesare unui centru pentru a fi acreditat ca furnizor de servicii sociale, așa cum erau gândite până în prezent.

- atenția la fiecare detaliu care ar putea schimba viața beneficiarilor și la nevoile reale pe care le au aceștia a făcut ca numărul recomandărilor să crească de la o medie de 2-4 recomandări/raport la 10.

- a crescut astfel și numărul instituțiilor care au fost sesizate cu privire la încălcări ale drepturilor rezidenților

- în cele mai multe rapoarte publicate până în anul 2021, faptul că Ghidul beneficiarului și Carta beneficiarului erau afișate în mod vizibil reprezenta faptul că era respectat dreptul la Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație. Nu se făcea însă corelarea cu problemele beneficiarilor, prin urmare în rapoarte nu se specifica dacă ei știau, sau nu, să citească sau dacă aveau capacitatea de a înțelege mesajul. În monitorizările actuale inspectorii stau de vorbă cu rezidenții, motiv pentru care există recomandări în multe centre de a afișa documentele adresate beneficiarilor într-un limbaj ușor accesibil lor, inclusiv comunicarea verbală a conținutului acestor documente către cei care nu știu să citească. Aceeași situație era în toate rapoartele și cu privire la posibilitatea și dreptul beneficiarilor de a depune reclamații și sesizări: faptul că în centru exista o cutie în care puteau fi lăsate reclamații, nu însemna automat și faptul că beneficiarii își cunoșteau acest drept, că erau încurajați să și-l exercite sau că cineva chiar citea acele documente și lua atitudine pentru rezolvarea situațiilor. Realitatea faptelor, surprinsă în rapoartele din acest an, a demonstrat că în multe cazuri lucrurile nu erau deloc așa.

- în centrele cu foarte multe probleme, fotografiile făcute de inspectorii nu reușeau să surprindă în detaliu toate aspectele care trebuiau schimbate, ceea ce

însemna că nici recomandările nu erau complete. Inspectorilor li s-au explicat însă tehnici de filmare referitoare la timpul de expunere a unui cadru, la modul de încadrare a subiectului suspus filmării și au rezultat astfel materiale de calitate care au stat la baza construirii unor rapoarte cât mai detaliate și complexe.

- dreptul la sănătate era menționat ca fiind respectat în rapoartele de monitorizare, însă concluzia era trasă doar ca urmare a existenței, la nivel de centru, a unui contract de colaborare cu un medic stomatolog, de exemplu, sau ca urmare a prezenței acestuia în structura de personal. Însă aceste detalii birocratice nu erau puse în oglindă cu ceea ce era scris în fișele medicale și în raportul de tură. S-ar fi constatat astfel că nu există o confirmare de facto a dreptului la sănătate și că beneficiarii au acces la aceste servicii medicale doar pentru extracții dentare, nu și pentru măsuri profilactice sau manevre de tratament. Toată această analiză poate fi regăsită acum în rapoartele făcute în 2021.

Dintre modificările aduse procedurii de monitorizare, enumerăm:

- modalitatea de desemnare a experților independenți ce vor participa la vizitele de monitorizare. În procedura de monitorizare existentă la nivelul Consiliului până în anul 2021, desemnarea experților independenți în vederea participării acestora la vizitele de monitorizare se făcea, teoretic, având ca prim criteriu ordinea alfabetică, urmat de proximitatea expertului independent față de centrul care urmează să fie vizitat, apoi de costurile pe care urma să le suporte expertul pentru deplasarea în vizită. Practic însă, după o analiză pe anul 2020, am constatat că au fost experți independenți care au mers la o singură vizită, în timp ce o mână de experți a participat la majoritatea celorlalte monitorizări. Pentru a evita astfel de situații, criteriile de selecție menționate mai sus au fost eliminate. Experții independenți sunt desemnați prin tragere la sorți, de către fiecare inspector de monitorizare, în prezența președintelui CM, a directorului DEAM și a șefului de serviciu. Astfel sunt eliminate posibilele situații de favoritism, de conflict de interese și ne asigurăm că persoanele cu dizabilități din centre beneficiază de întreaga expertiză a reprezentanților societății civile.

- instituirea obligației expertului independent de a notifica Consiliul în cazul în care constată că se află într-o situație de incompatibilitate și exemplificarea situațiilor de incompatibilitate aplicabile experților independenți,

➤ a fost introdusă etapa de pregătire a vizitei de monitorizare ce constă în verificările premergătoare plecării echipei de vizitare pe teren,

➤ solicitarea Registrului Unic de Control la începerea vizitei de monitorizare,

➤ enumerarea expresă a tuturor documentelor ce vor fi verificate în timpul vizitei de monitorizare,

➤ **Vizitele de follow-up**, definite și permise de lege, au fost cuprinse, în anul 2021 și în Procedura de monitorizare. La propunerea Serviciului de monitorizare, acestea pot fi făcute la o distanță de cel puțin 30 de zile de la data trimiterii raportului către instituția vizitată. Astfel, se poate verifica gradul de implementare a recomandărilor formulate de echipa de vizitare în raportul făcut cu ocazia vizitei inițiale.

➤ O altă modificare adusă procedurii de monitorizare este cea în care se instituie **obligativitatea experților independenți de a formula un punct de vedere** în urma vizitei de monitorizare, cu privire la constatările din cadrul vizitei și propuneri referitoare la recomandările ce vor fi cuprinse în raportul de vizită, în termen de 48 de ore de la încheierea vizitei. Totodată, în 3 zile lucrătoare de la plecarea din centru, ei trebuie să întocmească și un raport de activitate pentru fiecare dintre zilele petrecute în vizită. Aceste reglementări ajută atât persoanele cu dizabilități prin faptul că beneficiază de întreaga expertiză a specialiștilor, dar contribuie și la transparența privind cheltuirea banului public prin justificarea sumelor alocate acestor vizite de monitorizare.

➤ Legea nr. 8/2016 prevede la art. 14, alin. (5) faptul că raportul de vizită se întocmește de membrii echipei de monitorizare în termen de 30 de zile de la data finalizării acesteia. Intervalul acesta de timp este însă mult prea mare, mai ales în cazul beneficiarilor aflați în suferință sau sub risc de incidente nefericite. Ne dorim schimbarea legii pentru scurtarea acestui răgaz, dar până când acest lucru va fi posibil, președintele instituției a hotărât schimbarea procedurii la nivel intern, în sensul stabilirii unui maxim de 10 zile lucrătoare de la terminarea vizitei pentru predarea raportului. Prin modificarea propusă vrem să venim în ajutorul persoanelor cu dizabilități ale căror drepturi prevăzute de Convenție nu sunt respectate. Sperăm ca prin micșorarea timpului de răspuns și acțiune al Consiliului de Monitorizare să

devenim model de bune practici și să creăm premisele unui lanț de reacții similare și din partea instituțiilor care trebuie să remedieze problemele pe care noi le observăm în timpul vizitelor de monitorizare.

CAPITOLUL II. ACTIVITATEA DE MONITORIZARE

Secțiunea 1. Vizite de monitorizare

Activitatea de monitorizare pe anul 2021, conform prevederilor Legii nr. 8/2016 a fost demarată odată cu numirea noului președinte, în data de 26.04.2021. În perioada 01.01.2021-25.04.2021 nu a fost efectuată nicio vizită de monitorizare.

În conformitate cu prevederile art. 11, alin 1 din legea nr. 8/2016, în perioada 26.04.2021-14.05.2021 a fost elaborat și aprobat Programul Anual de Vizite de Monitorizare pentru anul 2021 și au fost demarate formalitățile necesare în vederea efectuării vizitelor de monitorizare.

În perioada 17.05.2021-31.12.2021 echipele de vizitare ale Consiliului de monitorizare au efectuat un număr de 107 vizite de monitorizare în instituțiile supuse monitorizării, conform art.2 alin (2) din legea nr. 8/2016, în 35 de județe. Din totalul de 107 vizite de monitorizare, 3 au reprezentat vizite de monitorizare de follow-up.

Cu ocazia vizitelor de monitorizare efectuate, echipele de vizitare au constatat un număr de 703 încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități și au formulat recomandări necesare pentru remedierea de îndată a fiecărei încălcări constatate, având în vedere următoarele drepturi prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități (menționată în continuare cu acronimul „CDPD”):

- Art. 9 - Accesibilitate
- Art. 10 - Dreptul la viață
- Art. 11 - Situații de risc și urgențe umanitare
- Art. 12 - Recunoaștere egală în fața legii
- Art. 13 - Accesul la justiție
- Art. 14 - Libertatea și siguranța persoanei

- Art. 15 - Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant
- Art. 16 - Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului
- Art. 17 - Protejarea integrității persoanei
- Art. 18 - Libertatea de mișcare și cetățenia
- Art. 19 - Viață independentă și integrare în comunitate
- Art. 20 - Mobilitatea personală
- Art. 21 - Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație
- Art. 22 - Dreptul la viață personală
- Art. 23 - Respectul pentru cămin și familie
- Art. 24 - Educația
- Art. 25 - Sănătatea
- Art. 26 - Abilitare și reabilitare
- Art. 27 - Munca și încadrarea în muncă
- Art. 28 - Standarde de viață și de protecție socială adecvate
- Art. 29 - Participarea la viața politică și publică
- Art. 30 - Participarea la viața culturală, activități recreative, timp liber și sport

Având în vedere faptul că în unele situații echipele de vizitare au constatat încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile vizitate pentru care s-a considerat oportună sesizarea autorităților competente legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor suspuse monitorizării, în timpul vizitelor de monitorizare sau ulterior acestora, în temeiul art. 4 lit. e) din Legea nr. 8/2016, au fost sesizate următoarele instituții:

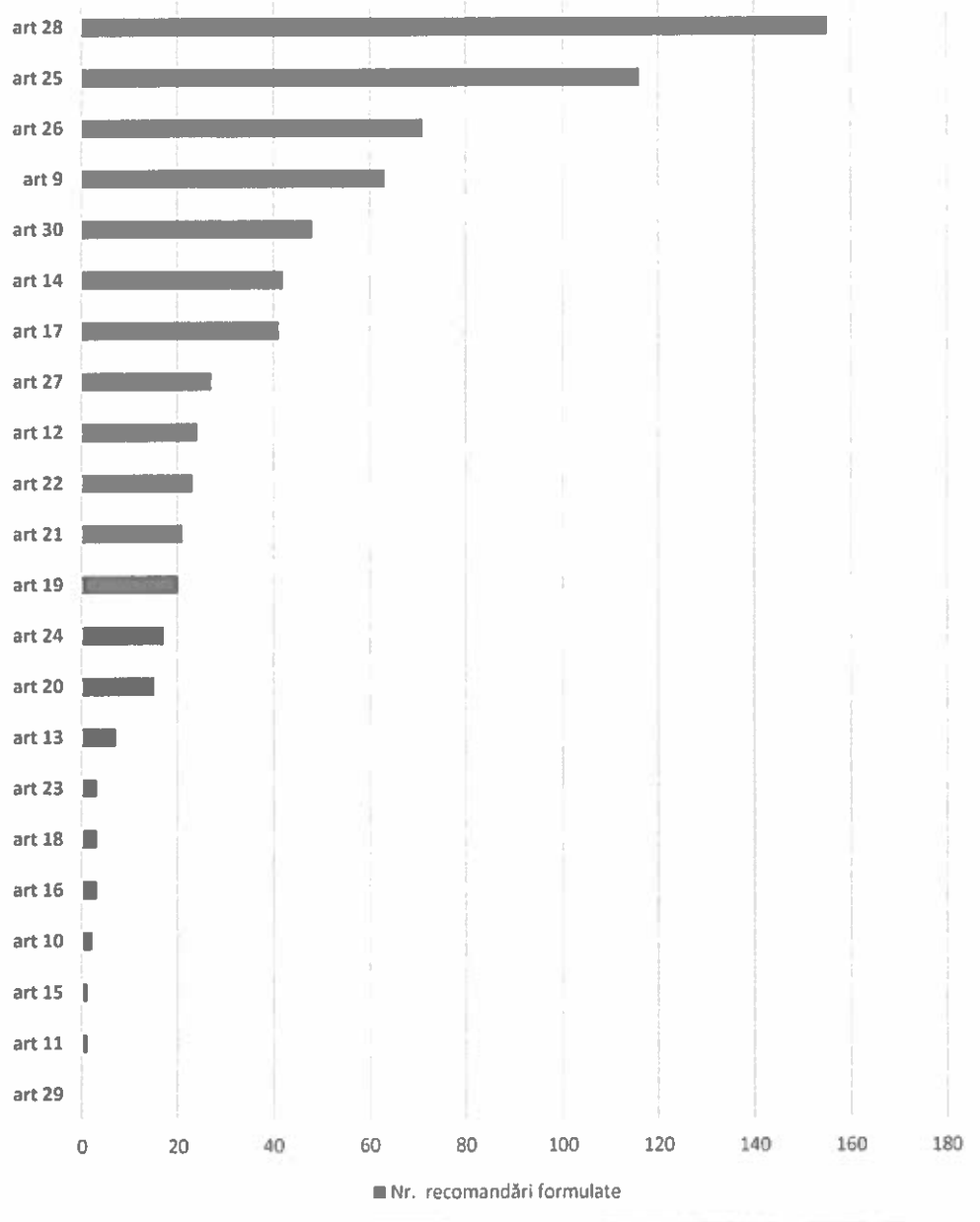
- Consilii Județene - 8 sesizări;
- Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și Comisariatele Județene pentru Protecția Consumatorilor - 6 sesizări;
- Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Direcțiile Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor județene - 9 sesizări;

- Ministerul Sănătății și Direcțiile de Sănătate Publică județene - 6 sesizări;
- Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități și Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială - 10 sesizări
- Avocatul Poporului - 1 sesizare.

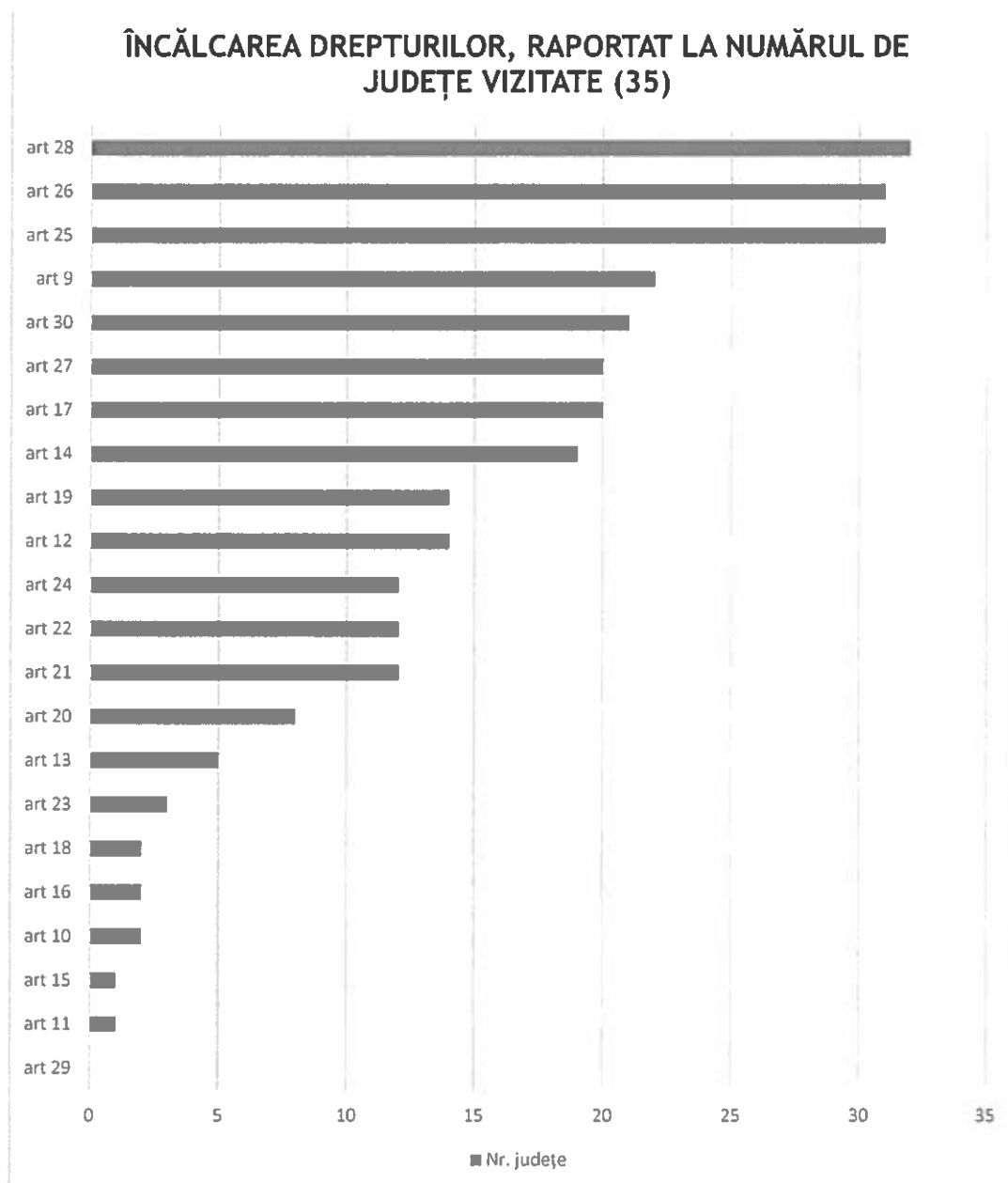
În fiecare dintre cazurile în care autoritățile competente au fost sesizate nu au fost comunicate măsurile dispuse pentru implementarea acestora ca urmare a controalelor efectuate de personalul propriu.

Din sinteza și analiza rapoartelor de vizită întocmite se constată faptul că, raportat la numărul constatărilor și al recomandărilor formulate, cel mai des a fost încălcat dreptul la standarde de viață și de protecție socială adecvate (22% din totalul încălcărilor), drept prevăzut la art. 28 CDPD, urmat de dreptul la sănătate (16,5%), drept prevăzut la art. 25 CDPD, astfel cum reiese din graficul următor:

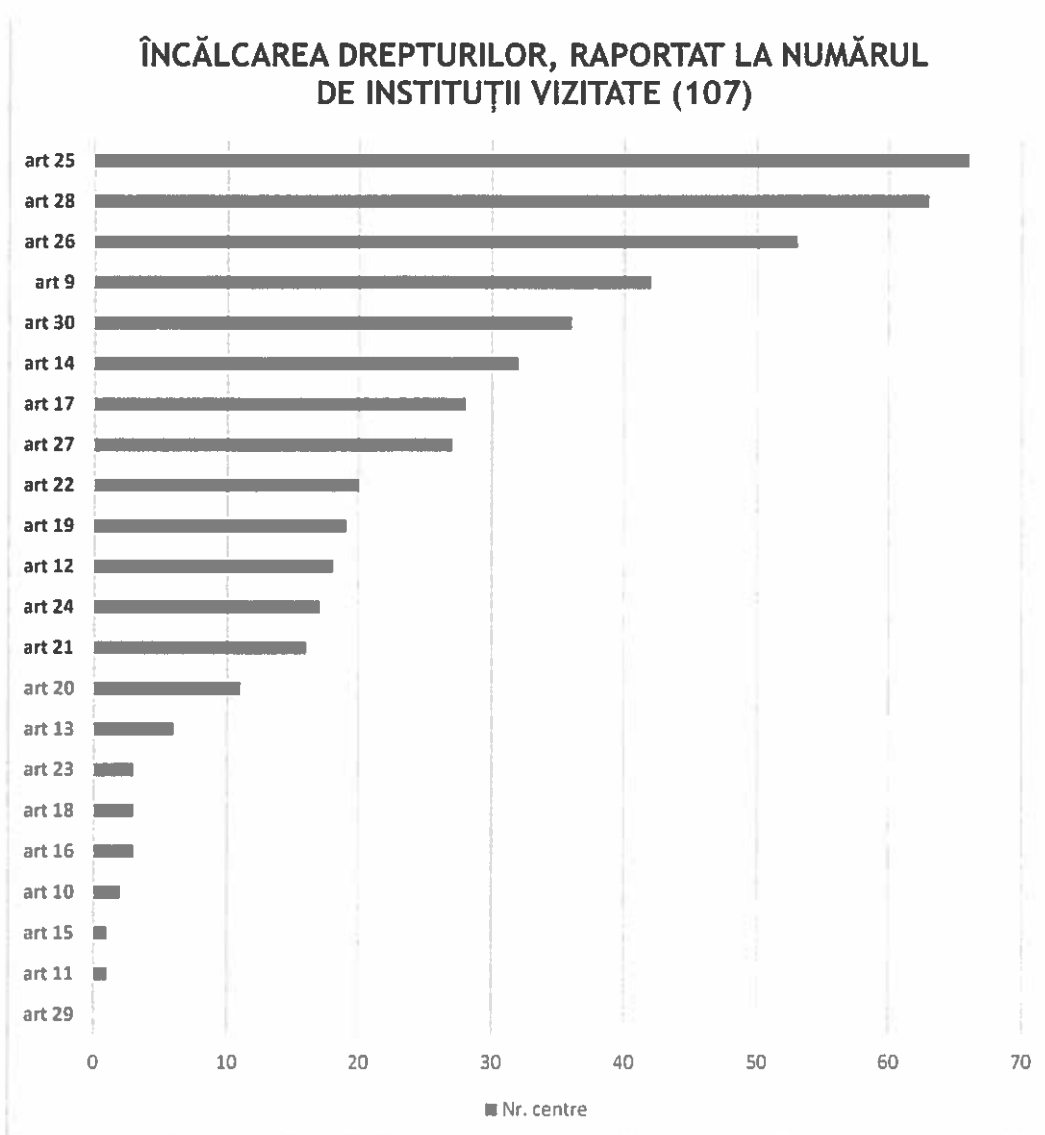
ÎNCĂLCAREA DREPTURILOR, RAPORTAT LA NUMĂRUL TOTAL DE RECOMANDĂRI (703)



În ceea ce privește distribuția încălcării drepturilor persoanelor cu dizabilități prevăzute de CDPD la nivelul județelor vizitate, se constată faptul că încălcările predominante au fost cele ale drepturilor prevăzute la art. 28 CDPD - Standarde de viață și de protecție socială adecvate (32 de județe), art. 25 - Sănătatea și art. 26 CDPD - Abilitare și reabilitare (31 de județe fiecare), art. 9 CDPD - Accesibilitatea (22 de județe), astfel cum reiese din graficul de mai jos:



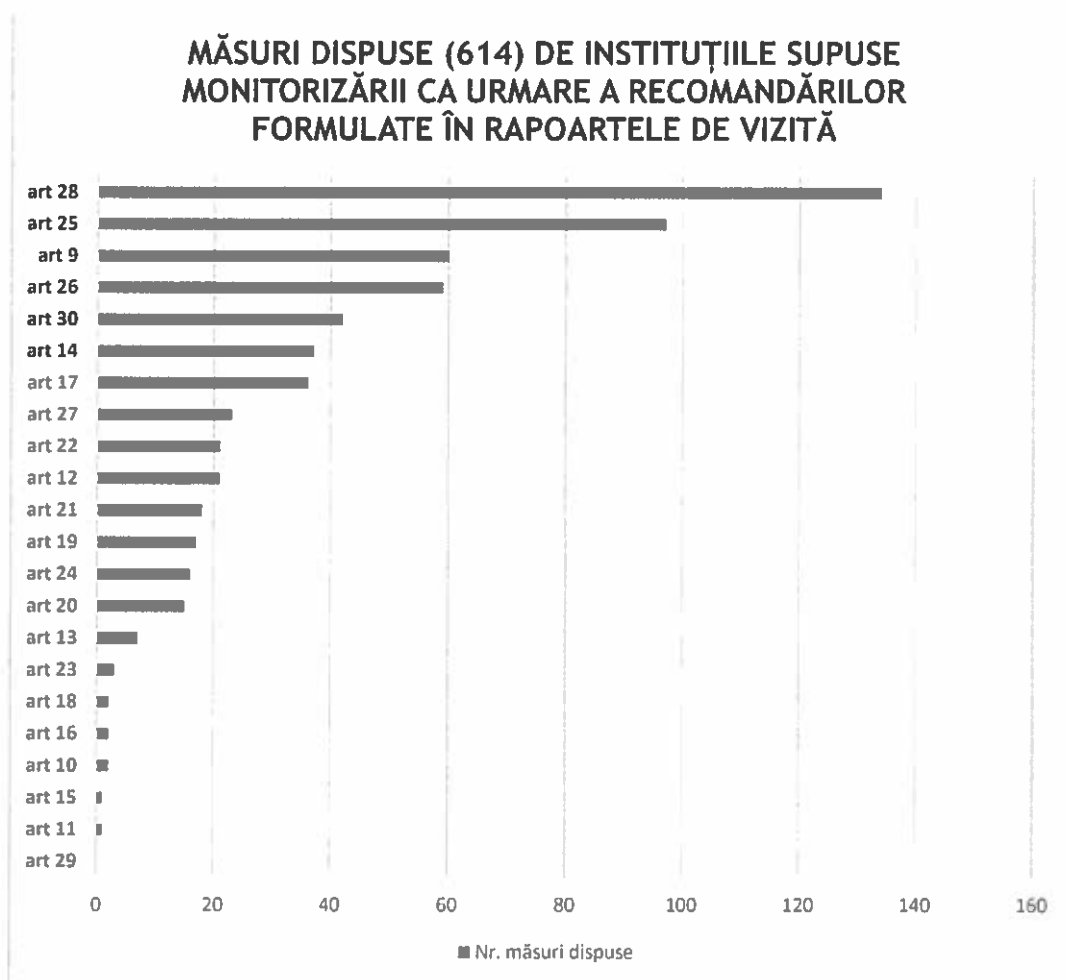
Aceleași 4 drepturi menționate anterior sunt pe primele locuri și în ceea ce privește numărul încălcărilor raportat la numărul instituțiilor în care acestea au fost constatate. Astfel, încălcarea art. 25 CDPD - Sănătatea a fost constatată în 66 de instituții, cea a art. 28 CDPD - Standarde de viață și de protecție socială adecvate în 63 de instituții, cea a art. 26 CDPD - Abilitare și Reabilitare în 53 de instituții, iar încălcarea art. 9 CDPD - Accesibilitate în 42 de instituții.



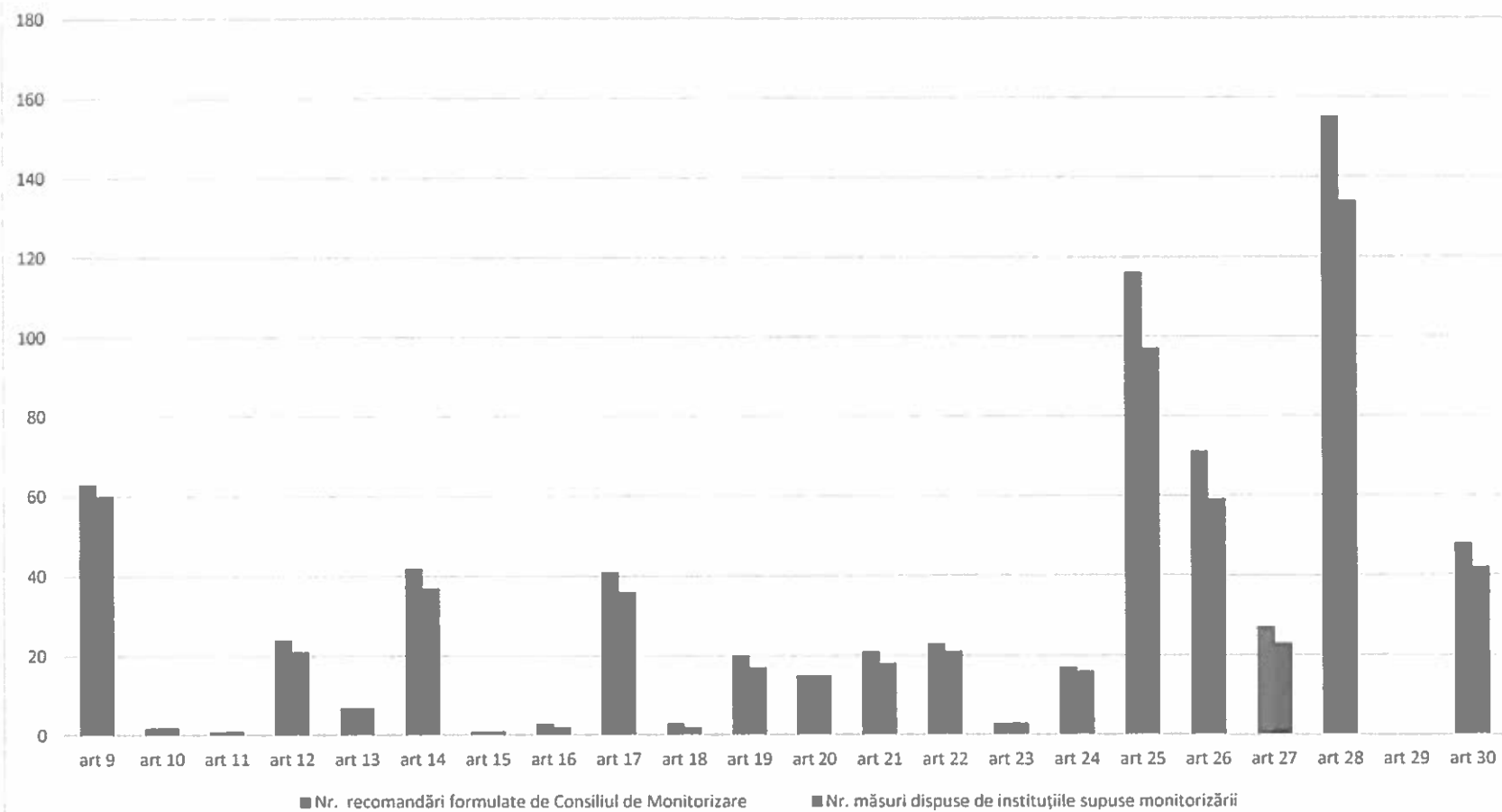
În vederea implementării celor 703 recomandări formulate de echipele de vizitare, instituțiile supuse monitorizării și instituțiile în subordonarea ori coordonarea cărora se află acestea au dispus 614 măsuri pentru implementarea recomandărilor formulate în rapoartele de vizită. Analizând răspunsurile motivate formulate de instituțiile vizitate cu privire la măsurile dispuse, reiese faptul că:

- 270 (38,4%) dintre recomandările formulate au fost implementate;
- 232 (33%) dintre recomandările formulate au fost parțial implementate;
- 201 (28,6%) dintre recomandările formulate nu au fost implementate.

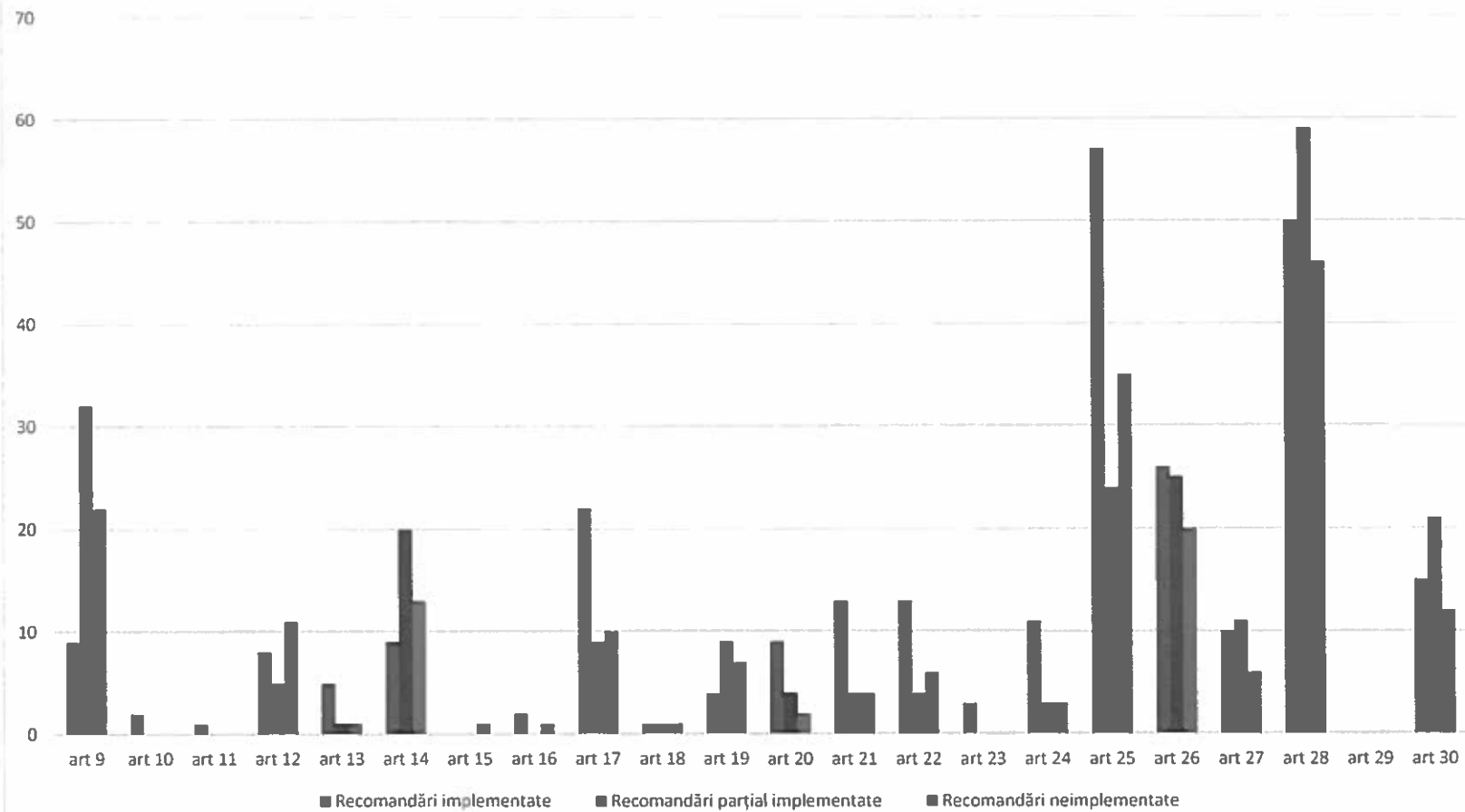
Situația recomandărilor formulate și a măsurilor dispuse este prezentată în următoarele 3 grafice.



RECOMANDĂRI/MĂSURI DISPUSE PENTRU IMPLEMENTARE



Gradul de implementare a recomandărilor FORMULATE DE CONSILIUL DE MONITORIZARE



CONSILIUL DE MONITORIZARE

Art. 9 CDPD - Accesibilitate

În ceea ce privește respectarea art. 9 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 42 de instituții aflate în 22 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat un număr de 63 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus un număr de 60 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: existența suportului de tip „mână curentă”, lățimea ușilor de natură să permită accesul cu fotoliu rulant, lipsa pragurilor, existența liftului, a elevatorului ori a altor dispozitive care să permită deplasarea pe verticală etc.

Cele mai multe încălcări ale art. 9 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 13 încălcări (20,6%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică SASCA MICĂ - CASA OSKAR, județul Suceava echipa de vizitare a constatat că nu există un sistem pentru transportul pe verticală al persoanelor ce se deplasează în fotoliu rulant, beneficiarii sunt cazați în dormitoare cu paturi suprapuse fără scară pentru a le ușura urcarea și coborârea, din cele două intrări în clădire, doar una are rampă de acces însă fără mână curentă iar băile nu erau accesibilizate cu dispozitive specifice nevoilor individuale ale beneficiarilor.

Recomandarea echipei de vizitare a fost de a identifica soluțiile tehnice și de a demara procedurile legale necesare în vederea creșterii gradului de accesibilitate în centru prin montarea unui ascensor pentru facilitarea transportului pe verticală a beneficiarilor ce se deplasează în fotoliu rulant și pentru montarea barelor de susținere de tip mână curentă în spațiile comune.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată, motivând prin faptul că după ce se va implementa Planul de restructurare, Casa Oskar nu va mai exista ca serviciu social iar montarea unui ascensor nu ar mai fi justificată.

- Arad - 6 încălcări (9,5%)

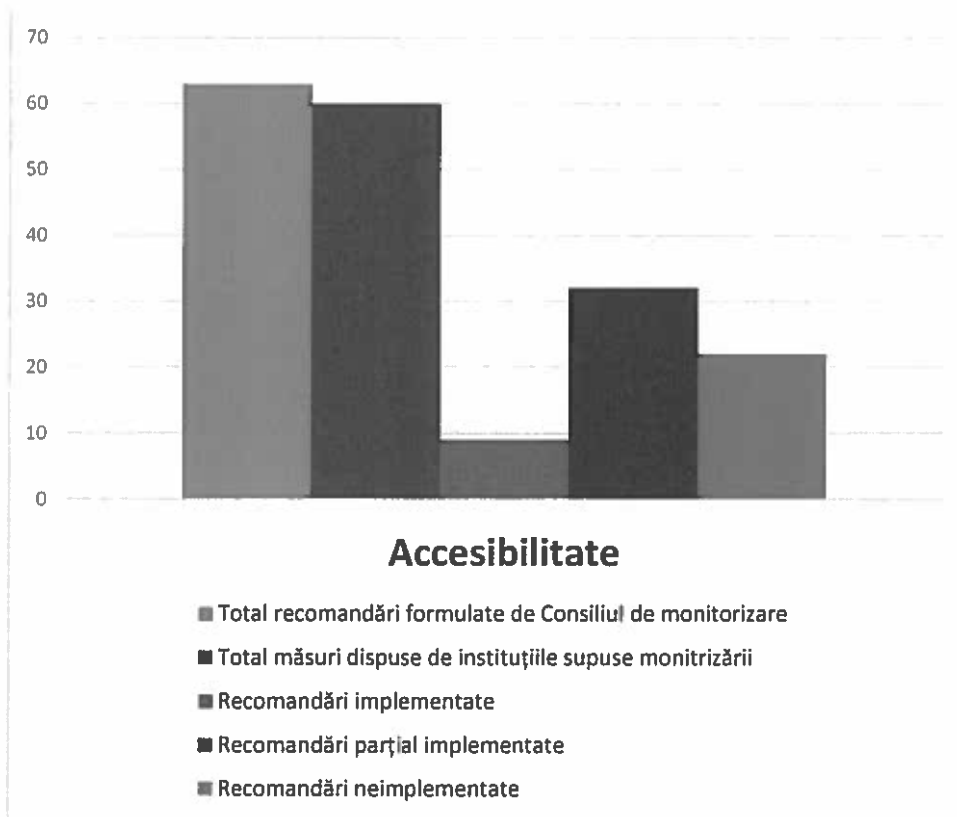
În Centrul de Îngrijire și Asistență Adulți cu Dizabilități - Fundația "Căminul Speranței", comuna Vinga, județul Arad echipa de vizitare a constatat că accesul în curtea exterioară era îngreunat din cauza lipsei unei rampe de acces necesare pentru a face trecerea peste o diferență de nivel de aproximativ 20 de cm. Beneficiarii cazați la etaj nu puteau ajunge la sala de mese/de activități prin centru, aceștia trebuie să iasă în curte și să ocolească toată clădirea indiferent de starea vremii. De asemenea, grupurile sanitare nu erau accesibilizate pentru persoanele utilizatoare de fotoliu rulant, nu erau dotate cu "mână curentă" pentru a permite susținerea în dreptul toaletelor și a căzilor de baie.

Recomandările echipei de vizitare au fost de a monta o rampă de acces la ieșirea din centru spre curte, de a găsi o soluție astfel încât beneficiarii să nu mai ocolească clădirea prin exterior pentru a ajunge la sala de mese/activități și accesibilizarea băilor și a căzilor de baie.

Centrul nu a implementat recomandările formulate.

Din analiza măsurilor dispuse de instituțiile supuse monitorizării ca urmare a recomandărilor formulate în urma vizitelor de monitorizare efectuate în anul 2021 au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 9 (14,3%)
- Recomandări parțial implementate - 32 (50,8%)
- Recomandări neimplementate - 22 (34,9%)



Art. 10 CDPD - Dreptul la viață

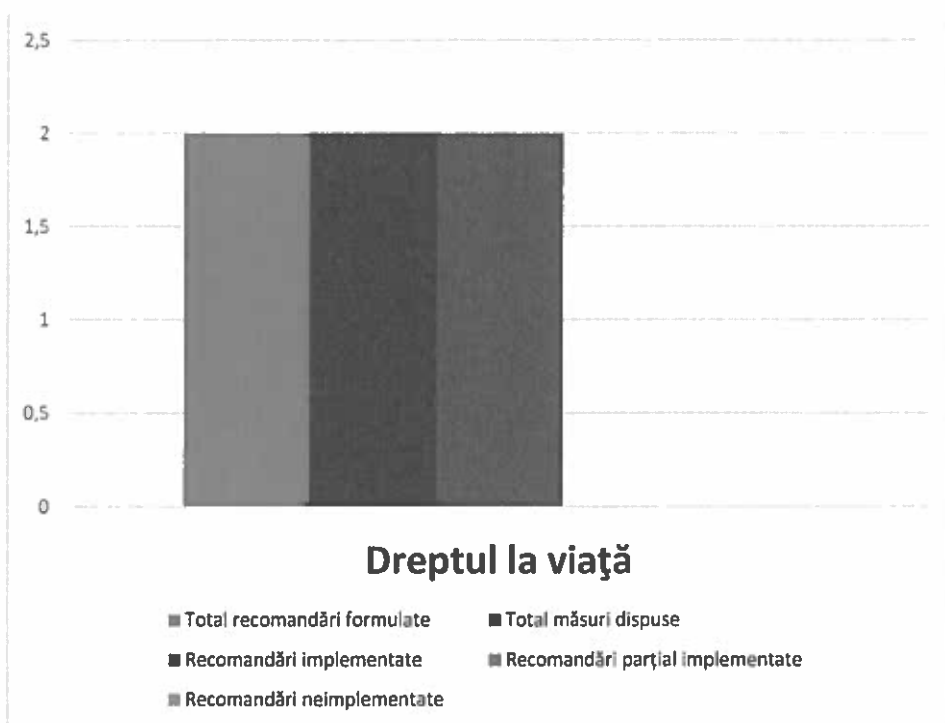
În ceea ce privește asigurarea respectării art.10 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 2 instituții aflate în 2 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 2 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 2 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Încălcări au fost constatate în județele Bacău și Ilfov, în sensul că centrele vizitate nu notificau Consiliului de Monitorizare decesele survenite. Întrucât au constatat faptul că instituțiile supuse monitorizării au evitat transmiterea notificărilor către Consiliul de Monitorizare, organismul în măsură să le analizeze, să sesizeze organele de cercetare penală în cazurile în care decesul a survenit în circumstanțe suspecte și să dispună recomandări pentru evitarea unor situații

ulterioare de posibile decese suspecte, echipele de vizitare au recomandat respectarea prevederilor art. 13 Legea 8/2016, iar cele două recomandări au fost implementate.

În Centrul de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Ungureni echipa de vizitare a constatat că decesele au fost notificate către DGASPC Bacău și aparținători (unde este cazul), nu și către Consiliul de Monitorizare.

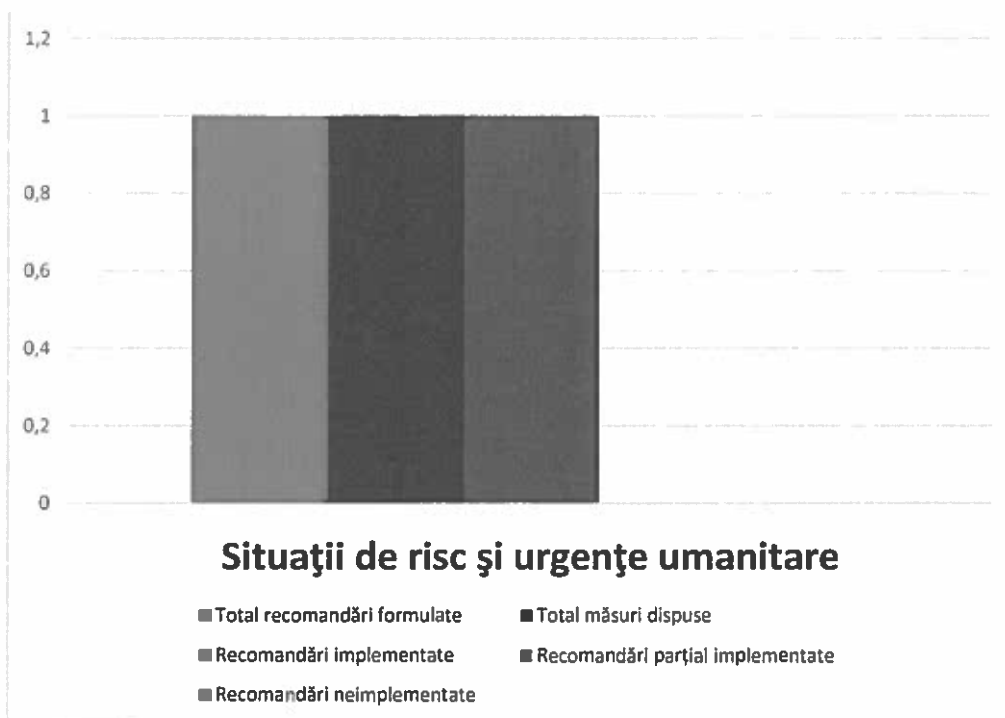
În Centrul de Îngrijire și Asistență Ciolpani există un registru special dar acesta este incomplet. Acolo sunt trecute numele persoanelor decedate, data la care a fost admis în centru și data la care a decedat, dar nu și cauza decesului și diagnosticele inițiale ale beneficiarului decedat. Cele 5 decese nu au fost notificate de îndată Consiliului de monitorizare așa cum prevede Legea 8/2016.



Art. 11 CDPD - Situații de risc și urgențe umanitare

În ceea ce privește respectarea art.11 în actualul context epidemiologic, echipele de vizitare au constatat că nu s-a efectuat triajul epidemiologic într-un singur centru, în județul Dâmbovița, motiv pentru care au recomandat respectarea reglementării în vigoare.

Centrul a implementat recomandarea formulată.



Totodată, cu ocazia efectuării vizitelor de monitorizare, echipele de vizitare au constatat faptul că 3876 de persoane cu dizabilități (69,5%) din totalul de 5579 persoane aflate în instituțiile supuse monitorizării erau vaccinate împotriva SARS-Cov-2 cu schema completă. De asemenea, pe întreg parcursul anului 2021, instituțiile supuse monitorizării au aplicat măsurile impuse de autorități pentru combaterea răspândirii infectării cu virusul SARS-Cov-2, inclusiv testarea, la fiecare 2 săptămâni, a beneficiarilor și a personalului angajat.

Art. 12 CDPD - Recunoaștere egală în fața legii

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 12 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 18 instituții aflate în 14 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 24 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 21 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: efectuarea demersurilor în vederea numirii unui tutore, efectuarea demersurilor în vederea schimbării tutorelui, semnarea contractelor de prestări servicii de către beneficiar / tutore (pt. persoanele puse sub interdicție), urmărirea modalității de îndeplinire a sarcinii tutelei.

Cele mai multe încălcări ale art. 12 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 4 încălcări (16,7%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Erika echipa de vizitare a constatat următoarele:

- persoanele puse sub interdicție, rezidente ale centrului, au semnat personal, nu prin reprezentantul legal, contractele de servicii sociale, care purtau și viza serviciului juridic din cadrul DGASPC Suceava,

- între documentele prezentate nu a fost identificată o procedură privind acordarea asistenței și suportului în luarea unei decizii și nici instrumentele aferente acestui tip de sprijin,

- 2 beneficiari rezidenți ai casei, frați, erau puși sub interdicție judecătorească, însă nu aveau numit tutore.

Centrul nu a implementat recomandările formulate.

- Bacău - 3 încălcări (12,5%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „RĂCĂCIUNI”, echipa de vizitare a constatat că:

- beneficiara O.C., deși este pusă sub interdicție încă din anul 2016, nu are numit tutore,

- beneficiara V.D este pusă sub interdicție, având numit tutore din cadrul familiei, dar „acesta nu o vizitează și nici nu se îngrijește de ea, are pensie, are apartamentul dumneaei și ar dori tare mult să meargă acasă”,

- unul dintre beneficiarii puși sub interdicție avea contractul de prestări servicii semnat de către el.

Centrul nu a implementat recomandările formulate.

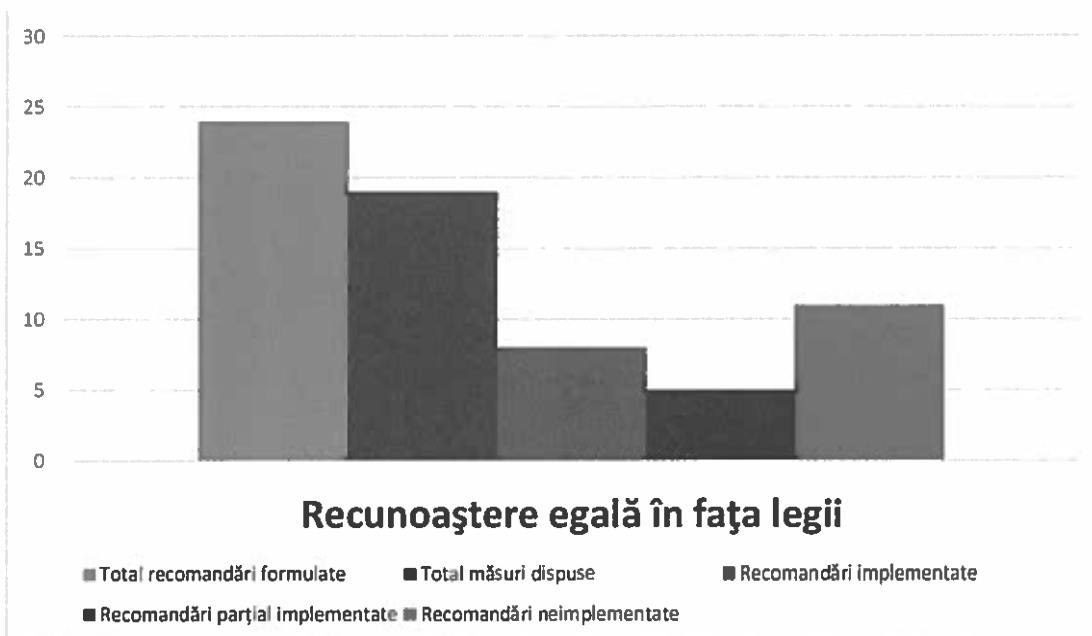
- Bistrița Năsăud - 3 încălcări (12,5%)

În Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Beclean, echipa de vizitare a constatat că documentele centrului și contractele beneficiarilor nu au fost încă modificate de la ultima modificare a structurii centrului prin Hotărâre a Consiliului Județean.

Centrul a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 8 (33,3%)
- Recomandări parțial implementate - 5 (20,8%)
- Recomandări neimplementate - 11 (45,8%)



Există instituții rezidențiale care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 12 în urma vizitelor de monitorizare, precum Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad. Acolo echipa de vizitare a recomandat implementarea și aplicarea efectivă a unei proceduri privind acordarea asistenței și suportului în luarea unei decizii și a instrumentelor aferente acestui tip de sprijin. Această măsură a fost implementată.

Art. 13 CDPD - Accesul la justiție

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 13 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 6 instituții aflate în 5 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat un număr de 7 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus un număr de 7 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: solicitarea documentelor de la autoritățile competente privind stadiul/soluționarea diverselor cauze în care părți erau persoanele cu dizabilități din instituțiile vizitate.

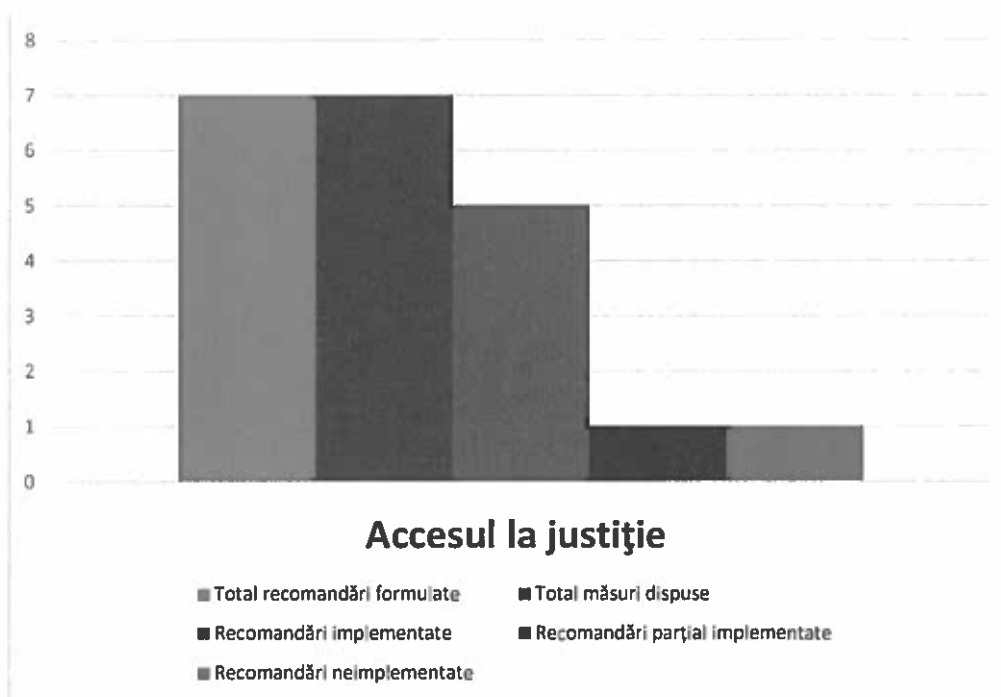
Cele mai multe încălcări ale art. 13 CDPD au fost constatate în județul Prahova - 2 încălcări (28,6%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoane cu Handicap Călinești, județ Prahova, echipa de vizitare a constatat că nu au fost inițiate sau continuate demersurile necesare pentru dispunerea măsurilor legale în vederea asigurării protecției juridice a beneficiarilor.

Centrul a implementat parțial recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 5 (71,4%)
- Recomandări parțial implementate - 1 (14,3%)
- Recomandări neimplementate - 1 (14,3%)



Art. 14 CDPD - Libertatea și siguranța persoanei

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 14 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 32 de instituții aflate în 19 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat un număr de 42 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus un număr de 37 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: aplicarea procedurii de învoire a beneficiarilor, asigurarea monitorizării video a spațiilor comune interioare și exterioare și/sau a serviciului de pază, obținerea avizelor și/sau a licenței de funcționare.

Cele mai multe încălcări ale art. 14 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 7 încălcări (16,7%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Erika, echipa de vizitare a constatat că persoanele cu dizabilități ce beneficiază de servicii sociale în cadrul centrului se pot deplasa în afara acestuia în baza unui bilet de învoire. Din documentele puse la dispoziția echipei de vizitare a reieșit faptul că la nivelul centrului nu există o procedură privind părăsirea centrului de către beneficiari și nici un registru de evidență a învoirilor.

În acest sens, echipa de vizitare a formulat recomandări privind elaborarea și implementarea unei proceduri privind accesul vizitatorilor în centru, învoirea beneficiarilor și întocmirea unui registru de evidență a învoirilor.

Centrul a implementat recomandarea formulată.

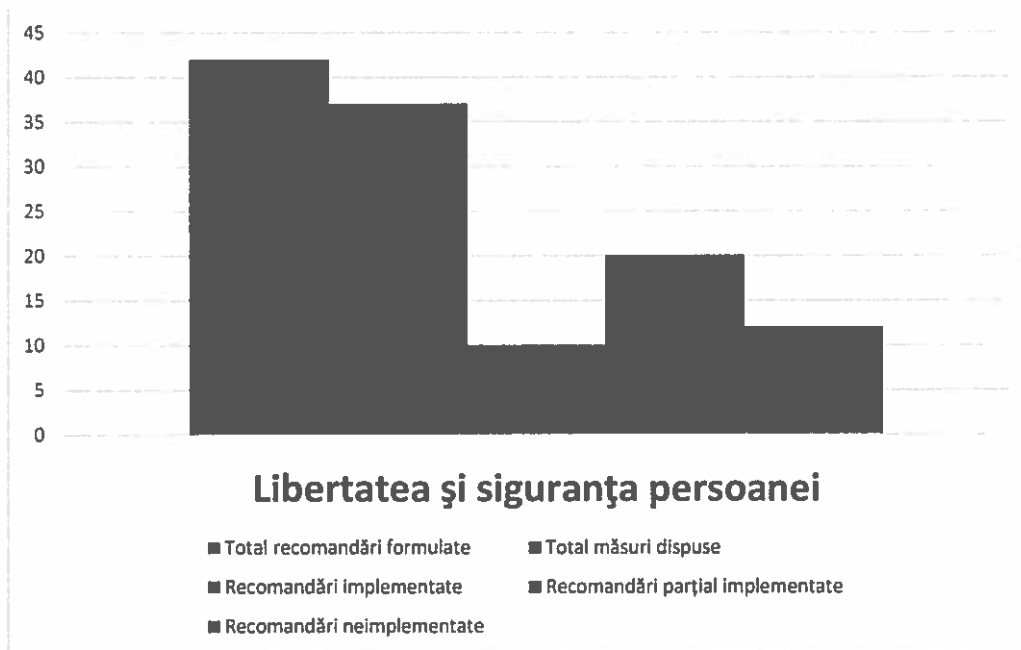
- Arad - 5 încălcări (11,9%)

În Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad echipa de vizitare a constatat că nu există și nu se aplică procedura privind părăsirea centrului de către beneficiari.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 10 (24,8%)
- Recomandări parțial implementate - 20 (47,6%)
- Recomandări neimplementate - 12 (28,5%)



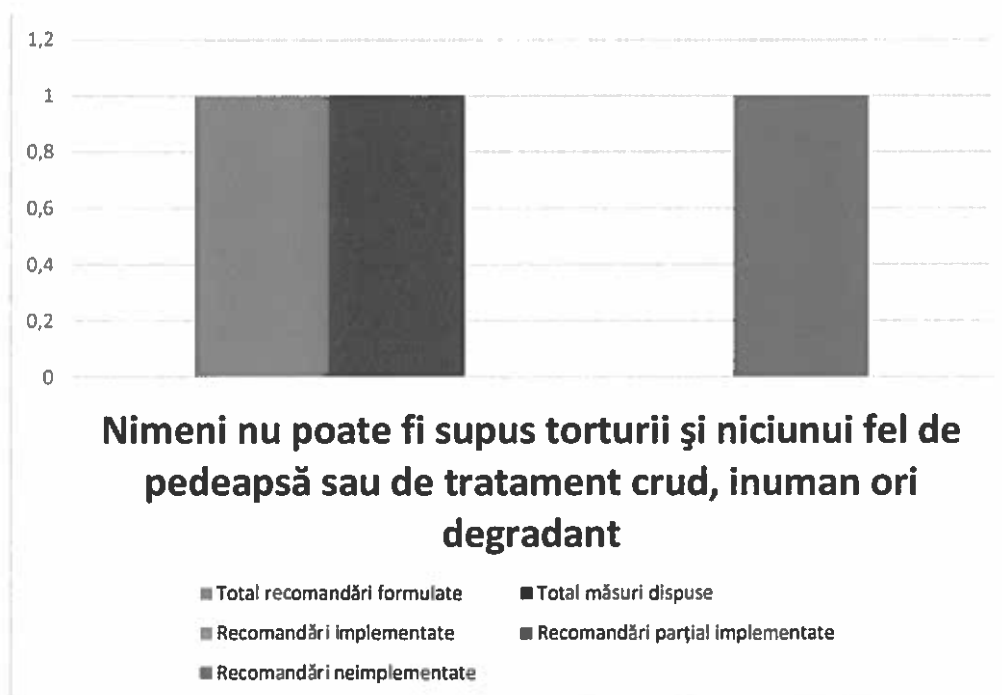
Există instituții rezidențiale care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 9 în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități numărul 2 Beclean, județul Bistrița Năsăud unde s-a constatat că centrul nu dispunea, la momentul vizitei, de serviciu de pază, ci doar de supraveghere video exterioară și Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Casa Max”, București a beneficiat de sistem de monitorizare video a spațiilor comune și a exteriorului și de serviciu de pază externalizat doar până la data de 31.05.2021. Ambele instituții menționate anterior au dispus măsurile necesare în vederea implementării recomandărilor formulate.

Art. 15 CDPD - Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 15 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia

de Mureș, județul Arad. Beneficiarii au semnalat echipei de monitorizare situații de abuz, agresiuni fizice și verbale din partea unui angajat. Aceștia au declarat că unul dintre angajați, domnul B.D., „îi curentează” frecvent cu un aparat cu electroșocuri, dar că nu au reclamat acest aspect șefului de centru, deoarece le-a fost frică de urmări. Aceste discuții au fost înregistrate audio-video de către echipa de monitorizare, cu acordul beneficiarilor, aceștia nefiind puși sub interdicție judecătorească. Echipa de monitorizare a purtat discuții cu șeful centrului referitor la aspectele semnalate de beneficiari, iar acesta a comunicat că nu are cunoștință de aceste incidente, însă că beneficiarii au aplicat loviri angajatului reclamat, acesta având nevoie de îngrijiri medicale. Acest din urmă incident nu apărea notat în Registrul de incidente la data efectuării vizitei. Echipa de vizitare a recomandat întreprinderea, de îndată, a demersurilor necesare în vederea analizării conduitei profesionale a angajatului B.D., în raport cu rezidenții centrului.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.



Art. 16 CDPD - Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 16 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 3 instituții aflate în 2 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 3 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 2 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum informarea beneficiarilor și punerea în practică a modalității de formulare a sesizărilor și reclamațiilor.

Aceste încălcări ale art. 16 CDPD au fost constatate în județele Arad și București.

În Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad echipa de vizitare a constatat că din Procesele verbale încheiate la începutul fiecărui an cu privire la prelucrarea către beneficiari a modului în care aceștia pot depune sesizări sau reclamații, conform Procedurii Operaționale de Înregistrare și Soluționare a Sesizărilor și Reclamațiilor reiese faptul că beneficiarii au luat act de acest lucru. Totuși, aceștia au declarat că nu știu la ce folosește cutia de sesizări și reclamații.

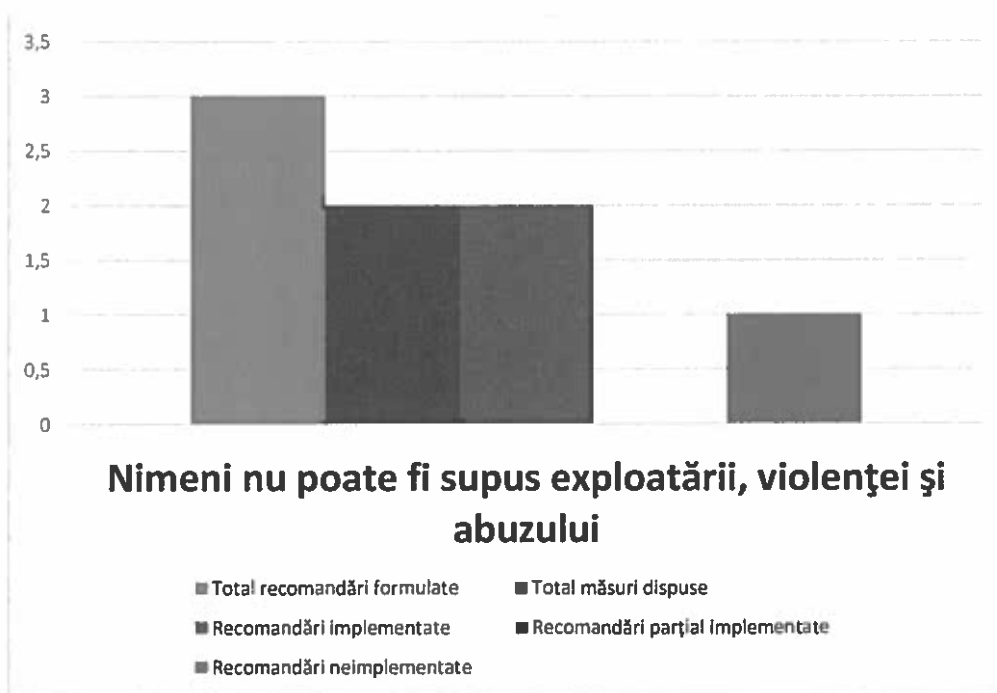
Centrul a implementat recomandarea formulată.

În Centrul de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Sector 2, echipa de vizitare a constatat că centrul nu deține un recipient tip cutie poștală.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 2 (66,7%)
- Recomandări parțial implementate - 0 (0,0%)
- Recomandări neimplementate - 1 (33,3%)



Art. 17 CDPD - Protejarea integrității persoanei

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 17 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 28 de instituții aflate în 20 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 41 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 33 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: dotarea cu elemente de siguranță sau înlăturarea elementelor de natură să pună în pericol integritatea fizică a beneficiarilor.

Cele mai multe încălcări ale art. 17 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 5 încălcări (12,2%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Costîna, echipa de vizitare a constatat că transportarea beneficiarilor nedeplasabili se realizează prin

susținerea lor în brațe de către personalul de îngrijire, ceea ce prezintă risc mare de accidente.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

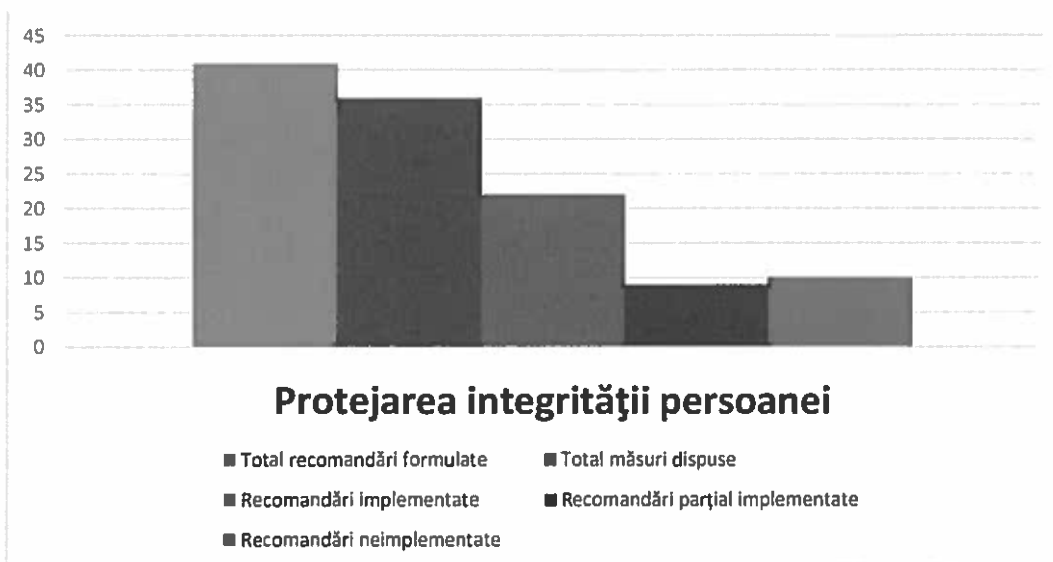
- Arad - 4 încălcări (9,8%)

În Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad, echipa de vizitare a constatat că siguranța beneficiarilor este periclitată prin faptul că în curtea centrului, la corpul A, există ca element de natură să pună în pericol integritatea fizică a beneficiarilor o intrare către un subsol dezafectat, plin de gunoaie, materiale de construcții și obiecte sanitare scoase din uz. Ușa către acest subsol este ruptă, ceea ce face ca intrarea în subsolul clădirii să fie accesibilă oricărei persoane. De asemenea, în curtea centrului există un bazin de apă dezafectat, care are un capac de tablă sub care este un grilaj metalic. Părțile capacului nu sunt închise cu lacăt.

Centrul a implementat recomandările formulate.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 22 (53,66%)
- Recomandări parțial implementate - 9 (21,95%)
- Recomandări neimplementate - 10 (24,39%)



Există instituții care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 17 în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională Tigveni, județ Argeș, unde s-a constatat că lenjeriile și rufele beneficiarilor din zona căsuțelor sunt uscate într-un pod unde accesul este îngreunat de scările improvizate și în acel spațiu au acces și beneficiarii, iar una dintre laturi nu este prevăzută cu niciun fel de grilaje de protecție, dar și Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Babadag, județ Tulcea, unde s-a constatat că în partea din spate a curții există cadre de paturi metalice propuse la casare și borduri stivuite care nu sunt asigurate (îngrădite corespunzător), iar aleile au dale lipsă. Ambele instituții menționate anterior au dispus măsurile necesare în vederea implementării recomandărilor formulate.

Art. 18 CDPD - Libertatea de mișcare și cetățenia

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 18 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 3 instituții aflate în 2 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 3 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 2 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere efectuarea demersurilor în vederea eliberării actelor de identitate.

Aceste încălcări ale art. 18 CDPD au fost constatate în județele Arad și Buzău.

În Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad echipa de vizitare a constatat, din analiza dosarelor beneficiarilor, că 5 dintre aceștia au acte de identitate în termen de valabilitate. Ceilalți 31 de beneficiari aveau actele de identitate expirate.

Șeful de centru a explicat echipei că au fost făcute demersuri pentru eliberarea de noi acte de identitate, dar SPCLEP Săvăârșin refuză eliberarea acestora pe motiv că beneficiarii nu au tutore sau curator care să semneze pentru ei

eliberarea actelor. Compartimentul juridic al DGASPC Arad a făcut demersuri pentru numirea de tutore sau curator, în anul 2018, iar instanța de judecată a motivat că nu poate numi tutore sau curator decât rude ale beneficiarilor, acolo unde există. Personalul a declarat că rudele acestora refuză propunerea de numire curator sau tutore.

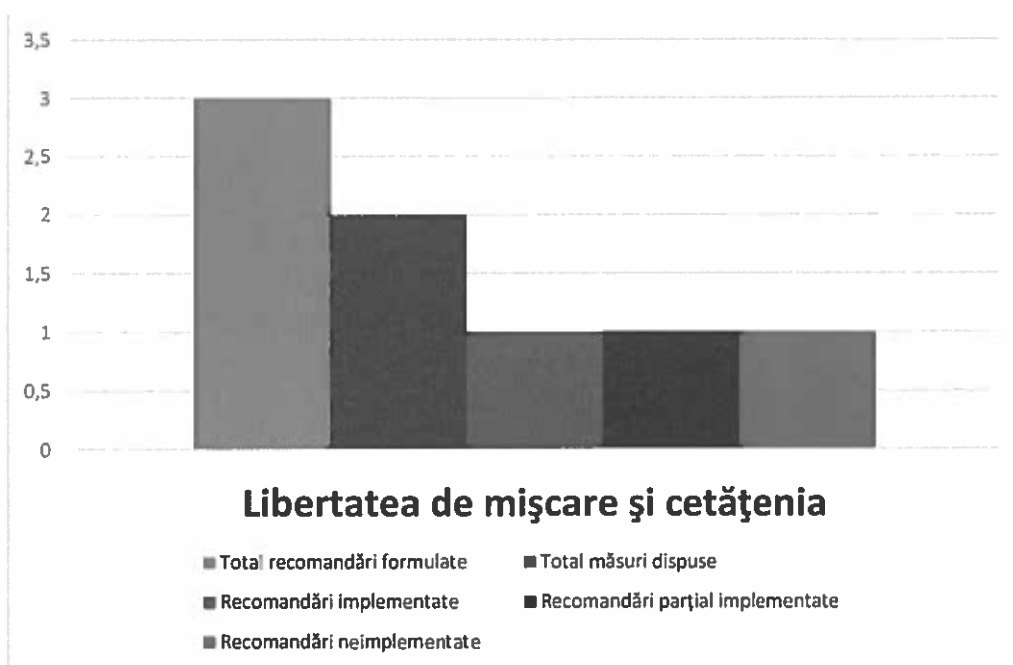
Centrul a implementat parțial recomandarea formulată.

În Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Cernătești - Fundația Alexandru Ioan Cuza, echipa de vizitare a constatat că o parte a actelor de identitate a beneficiarilor erau expirate și nu aveau viză de reședință pe adresa centrului.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 1(33,(3)%)
- Recomandări parțial implementate - 1 (33,(3)%)
- Recomandări neimplementate - 1 (33,(3)%)



Există instituții care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 18 în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap Stâlp, județul Buzău, unde s-a constatat că pentru beneficiari este necesară reactualizarea vizei de reședință. Au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandării formulate.

Art. 19 CDPD - Viață independentă și integrare în comunitate

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 19 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 19 instituții aflate în 14 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 20 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 17 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: reevaluarea beneficiarilor în vederea dezinstituționalizării acestora sau reintegrării în familie și întreprinderea demersurilor în vederea soluționării cererilor de transfer.

Cele mai multe încălcări ale art. 19 CDPD au fost constatate în județul:

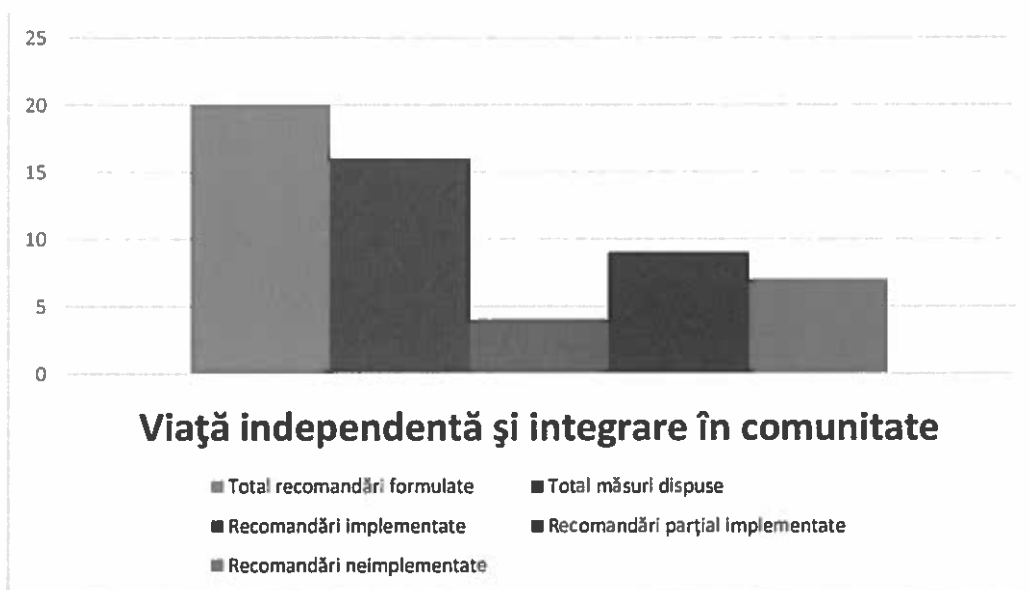
- Buzău - 5 încălcări (12,2%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap Stâlp, județul Buzău, echipa de vizitare a constatat că din cei 50 de beneficiari aflați în cadrul centrului, 11 beneficiari sunt vizitați de familie sau persoane apropiate, iar pentru 1 beneficiar există solicitare de integrare în familie.

Centrul a implementat parțial recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 4 (20%)
- Recomandări parțial implementate - 9 (45%)
- Recomandări neimplementate - 7 (35%)



Art. 20 CDPD - Mobilitatea personală

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 20 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 11 instituții aflate în 8 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 15 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 15 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum asigurarea accesului la dispozitive și echipamente asistive pentru mobilitatea beneficiarilor și adaptarea mijlocului de transport rutier.

Cele mai multe încălcări ale art. 20 CDPD au fost constatate în județul:

- Suceava - 7 (46,7%)

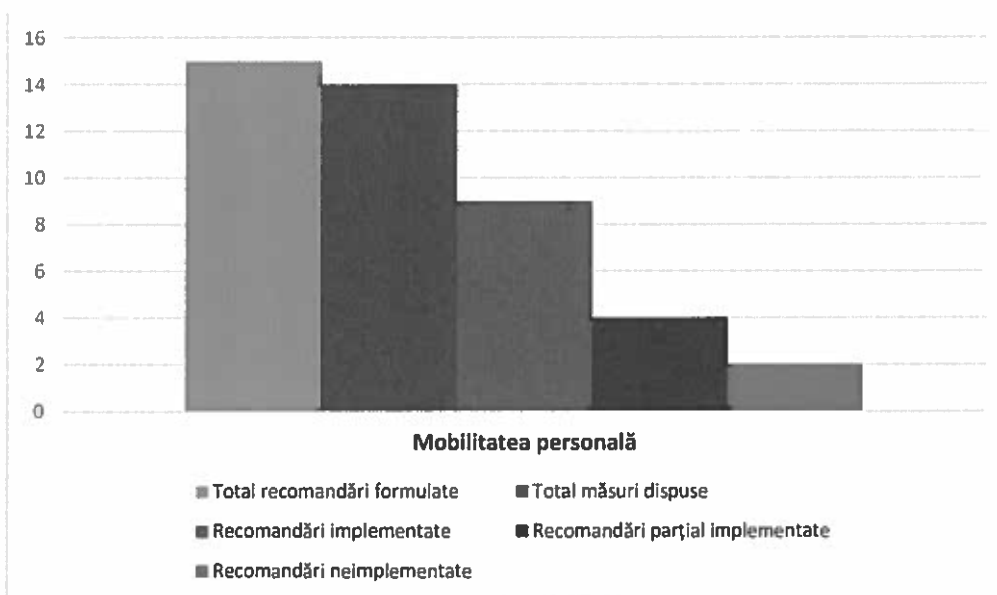
În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Erika, județul Suceava, echipa de vizită a constatat că o parte dintre persoanele cu dizabilități, nedeplasabile sau greu deplasabile, beneficiau de dispozitive de

deplasare (fotoliu rulant), cele mai multe dintre acestea aflându-se în stare avansată de degradare.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 9 (60,0%)
- Recomandări parțial implementate - 4 (26,7%)
- Recomandări neimplementate - 2 (13,3%)



Există instituții rezidențiale care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 20 în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu Centrul de Recuperare și Reabilitare Persoane cu Handicap Pojorâta, jud. Suceava, unde echipa de vizită a constatat existența unui număr de 12 beneficiari imobilizați la pat (8 beneficiari dependenți de pampers), însă nu toți aveau saltea de tip anti-escare. Au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandării formulate.

Art. 21 CDPD - Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 21 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 16 instituții aflate în 12 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 21 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus un număr de 18 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum asigurarea accesului la informații în limbaj ușor de înțeles și asigurarea accesului la informații (Ghidul beneficiarului, Carta beneficiarului, programe de activități etc.)

Cele mai multe încălcări ale art. 21 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 3 încălcări (14,3%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Erika, județul Suceava, echipa de vizitare a constatat că centrul are elaborate Ghidul beneficiarului și Carta beneficiarului, documente ce nu sunt puse la dispoziția persoanelor cu dizabilități ce locuiesc în centru și vizitatorilor acestora.

Centrul a implementat recomandarea formulată.

- Dâmbovița -3 încălcări (14,3)

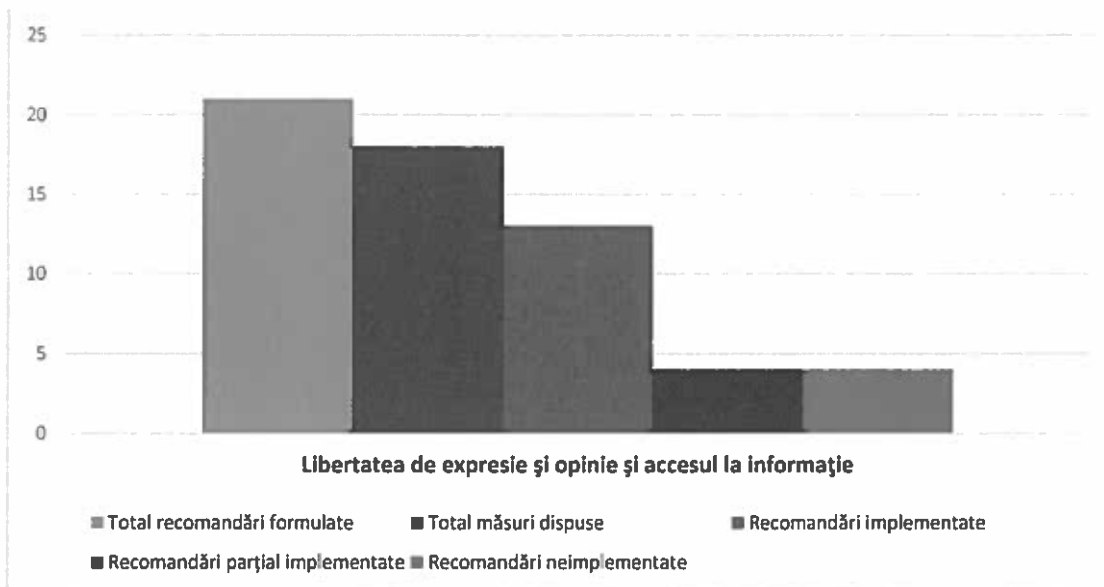
În Centrul de Plasament pentru Copii cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Sociale Găești, jud. Dâmbovița, echipa de vizitare a constatat că centrul are elaborate Ghidul beneficiarului și Carta beneficiarului, documente ce sunt puse la dispoziția persoanelor cu dizabilități ce sunt găzduite în centru și vizitatorilor acestora doar la parterul clădirii.

Centrul a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 13 (61,9%)
- Recomandări parțial implementate - 4 (19,0%)

- **Recomandări neimplementate - 4 (19,0%)**



Art. 22 CDPD - Dreptul la viață personală

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 22 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 20 de instituții aflate în 12 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 23 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 21 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere asigurarea respectării dreptului la intimitate și viață privată a beneficiarilor.

Cele mai multe încălcări ale art. 22 CDPD au fost constatate în județele:

- **Arad -3 încălcări (13,0%)**

În cadrul Centrului de Îngrijire și Asistență Adulți cu Dizabilități - Fundația „Căminul Speranței”, comuna Vinga, județul Arad, echipa de vizitare a constatat că beneficiarilor nu le este acordată consiliere în privința educației sexuale.

Centrul a implementat parțial recomandarea formulată.

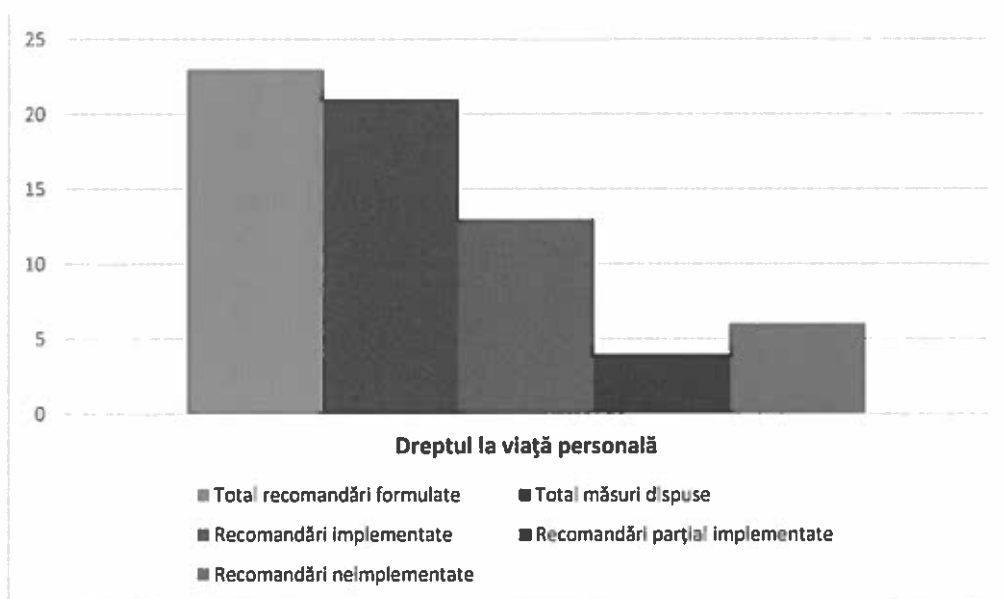
- **Suceava - 5 încălcări (21,7%)**

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Oskar, județul Suceava, echipa de vizitare a constatat că printre gunoaie, într-o încăpere cu dimensiunile de aproximativ 1m x 2m în care se regăsea pe podea un buret murdar și deteriorat, ce părea a proveni dintr-o saltea de pat, un cuplu de beneficiari a improvizat o „cameră intimă”, așa cum au numit-o ei, unde întrețin raporturi sexuale. Din discuțiile purtate cu beneficiarul, dl. C.M., și cu partenera acestuia, d-na A., „camera intimă” ar fi o dependență a vechilor grajduri unde erau crescute animale domestice, respectiv porci.

Centrul a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 13 (56,5%)
- Recomandări parțial implementate - 4 (17,4%)
- Recomandări neimplementate - 6 (26,1%)



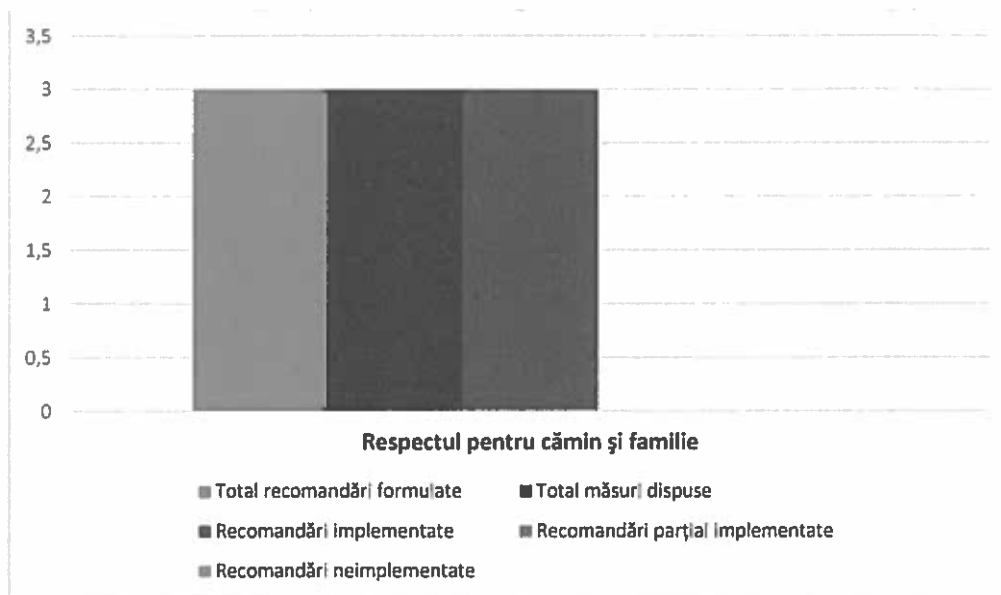
Art. 23 CDPD - Respectul pentru cămin și familie

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 23 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 3 instituții aflate în 3 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 3 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 3 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere consilierea în planificare familială și încurajarea întemeierii unei familii.

Aceste încălcări ale art. 23 CDPD au fost constatate în județele: Arad, Argeș și Suceava.

În cadrul Centrului de Îngrijire și Asistență Adulți cu Dizabilități - Fundația „Căminul Speranței”, comuna Vinga, județul Arad, în cadrul Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională Tigveni, județul Argeș și în cadrul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Oskar, județul Suceava echipele de vizitare au constatat că rezidenții centrelor nu beneficiază de consiliere privind planificarea familială.

Centrele au implementat recomandările formulate.



Art. 24 CDPD - Educația

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 24 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 17 instituții aflate în 12 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 17 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 16 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere reevaluarea și identificarea beneficiarilor ce pot urma cursuri școlare ori programe educaționale ce au ca scop dezvoltarea competențelor și sprijinirea lor spre dezvoltare prin educație.

Cele mai multe încălcări ale art. 24 CDPD au fost constatate în județul:

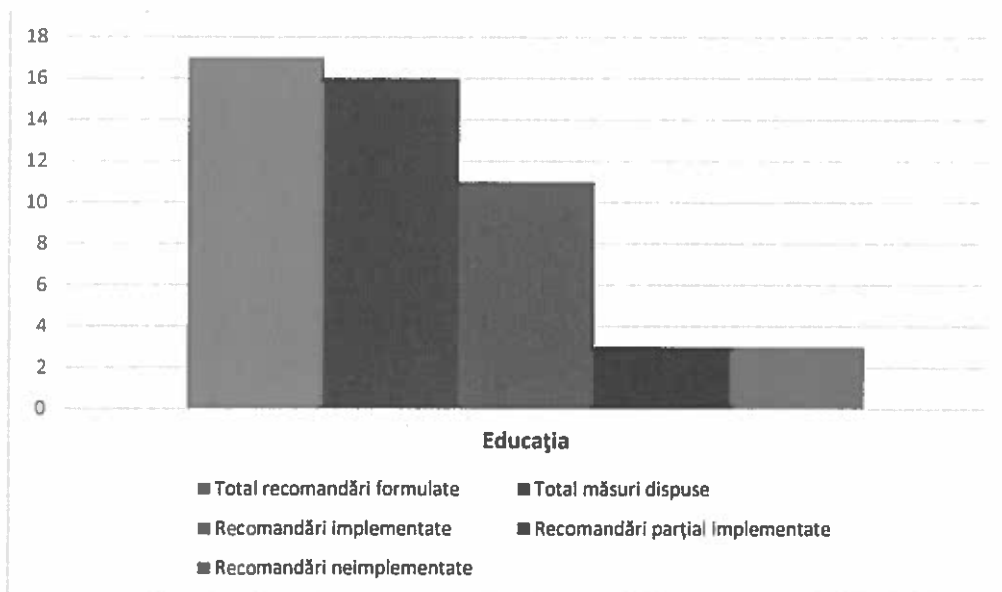
- Suceava - 3 încălcări (17,6%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Costîna”, jud. Suceava, echipa de vizitare a constatat că o parte dintre beneficiari știu să scrie și să citească, unii dintre ei au urmat forme de învățământ și au absolvit 10 clase. În prezent, niciun beneficiar nu urmează un program educațional. Din discuțiile purtate cu șeful de centru, acesta a spus că după reorganizare și identificarea beneficiarilor care vor rămâne în C.R.R.N. Costîna, se va relua evaluarea acestora și identificarea celor care pot urma forme de învățământ.

Centrul a implementat parțial recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 11 (64,7%)
- Recomandări parțial implementate - 3 (17,6%)
- Recomandări neimplementate - 3 (17,6%)



Există instituții rezidențiale care au implementat recomandările formulate în urma vizitelor de monitorizare în vederea respectării prevederilor art. 24, între care se numără și Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „CANAAAN” Șercaia, jud. Brașov, unde echipa de vizitare a recomandat reevaluarea și identificarea beneficiarilor ce pot urma cursuri școlare ori programe educaționale ce au ca scop dezvoltarea competențelor și sprijinirea lor spre dezvoltare prin educație, iar centrul a dispus măsurile necesare în vederea implementării recomandării formulate.

Art. 25 CDPD - Sănătatea

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 25 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 66 de instituții aflate în 31 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 116 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 97 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: realizarea actului medical de către persoane cu pregătire corespunzătoare, asigurarea accesului la servicii

stomatologice, asigurarea accesului la servicii medicale de specialitate, ocuparea posturilor vacante, reevaluarea periodică neuropsihiatrică a beneficiarilor pentru identificarea restantului funcțional, efectuarea analizelor medicale anuale, respectarea normelor legale privind izolarea beneficiarului/beneficiarilor cu boli contagioase, dotarea corespunzătoare și respectarea normelor legale în vigoare cu privire la desfășurarea activității în cabinetul medical/cabinetul de consultații, asigurarea dotărilor necesare raportat la afecțiunile beneficiarilor (aleze, saltele antiescare etc.), efectuarea operațiunilor de dezinfecție, dezinsecție și deratizare.

Cele mai multe încălcări ale art. 25 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 13 încălcări (11,0%)

În Centrul de Recuperare și Rehabilitare Neuropsihiatrică „Costîna”, echipa de vizitare a constatat că marea majoritate a beneficiarilor au probleme stomatologice, de la intervenții minime - plombă, extracții, până la lucrări ample - protezări.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

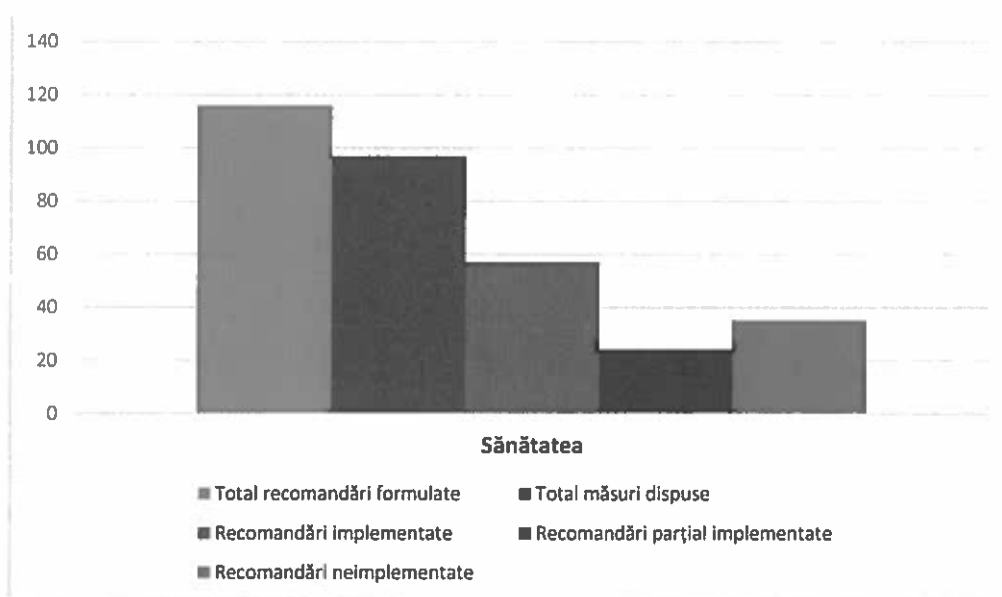
- Arad - 8 încălcări (6,8%)

În Centrul de Îngrijire și Asistență Adulți cu Dizabilități - Fundația „Căminul Speranței”, comuna Vinga, județul Arad, echipa de vizitare a constatat că centrul dispune de izolator însă acesta nu este dotat cu baie proprie.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 57 (49,1%)
- Recomandări parțial implementate - 24 (20,7%)
- Recomandări neimplementate - 35 (30,2%)



Există instituții care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 25. Unul dintre acestea este Centrul Rezidențial „C.A. Rosetti” Iași, jud. Iași, unde s-a constatat că nu erau efectuate nici analizele medicale anuale și nici consulturile stomatologice de rutină. Beneficiarii aveau acces la servicii medicale doar atunci când prezentau simptomatologii semnificative sau când aveau o urgență. În urma vizitei de monitorizare însă, au fost dispuse măsurile necesare pentru a implementa recomandările formulate.

Art. 26 CDPD - Abilitare și reabilitare

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 26 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 53 de instituții aflate în 31 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 71 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 59 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum realizarea/diversificarea activităților de abilitare și reabilitare, în acord cu nevoile individuale, preferințele beneficiarilor și ocuparea posturilor vacante.

Cele mai multe încălcări ale art. 26 CDPD au fost constatate în județele:

- Timiș - 6 încălcări (8,6%)

În Centrul de Îngrijire și Asistență Ciacova, jud. Timiș echipa de vizitare a constatat că persoanele cu dizabilități nu beneficiau de servicii de consiliere psihologică sau terapii specifice.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

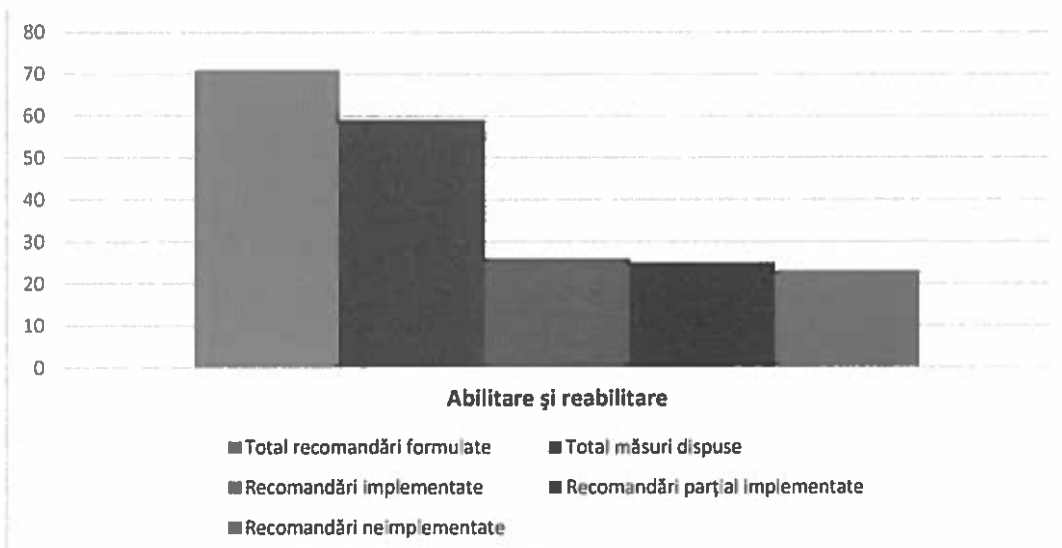
- Botoșani - 5 încălcări (7,1%)

În Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Dorohoi, jud. Botoșani echipa de vizitare a constatat că, la data efectuării vizitei de monitorizare, postul de psihopedagog și cel de maseur erau vacante.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 26 (36,6%)
- Recomandări parțial implementate - 25 (35,2%)
- Recomandări neimplementate - 20 (28,2%)



Există instituții care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 26. Un exemplu în acest sens este Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Casa Max”, sector 3, București. Aici, postul de psiholog prevăzut în statul de funcții devenise vacant începând cu luna aprilie 2021, iar până la data efectuării vizitei de monitorizare nu fusese demarată procedura de recrutare pentru ocuparea acestei poziții. În urma vizitei de monitorizare însă, au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandării formulate.

Art. 27 CDPD - Munca și încadrarea în muncă

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 27 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 27 de instituții aflate în 20 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 27 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 23 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere evaluarea beneficiarilor în vederea stabilirii capacității de muncă, consiliere și orientare profesională și acordarea sprijinului în vederea încadrării în muncă.

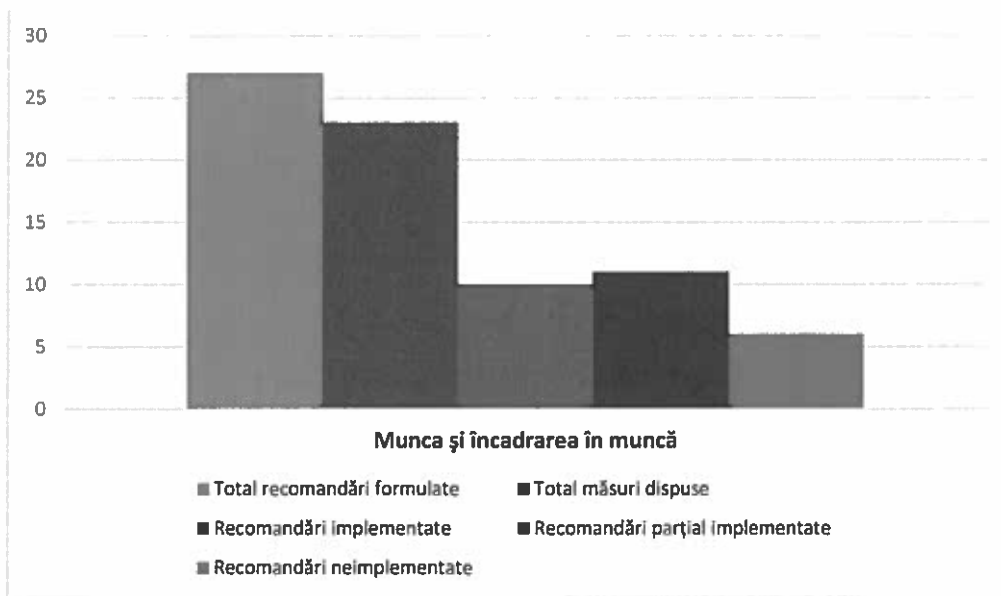
Cele mai multe încălcări ale art. 27 CDPD au fost constatate în județul Suceava - 3 încălcări (11,1%).

În Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru persoane adulte cu Dizabilități „O Nouă Șansă” Todirești, jud. Suceava unii beneficiari au declarat că ar dori să fie integrați în muncă. Echipa de vizitare a constatat că 17 dintre ei aveau cursuri de calificare pentru bucătar, însă niciunul nu și-a exprimat dorința de a munci în acest domeniu, iar 7 beneficiari au urmat cursuri de lucrător în cultura plantelor - înființarea, îngrijirea și recoltarea culturilor floricole. Nu s-au făcut demersuri în vederea integrării în muncă a beneficiarilor.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 10 (37,04%)
- Recomandări parțial implementate - 11 (40,74%)
- Recomandări neimplementate - 6 (22,22%)



Există instituții care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 27 în urma vizitelor de monitorizare, precum Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad, unde, deși s-a constatat că la data efectuării vizitei de monitorizare niciunul dintre beneficiari nu era încadrat în câmpul muncii, au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandării formulate.

Art. 28 CDPD - Standarde de viață și de protecție socială adecvate

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 28 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 63 de instituții aflate în 32 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 155 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 134 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: efectuarea lucrărilor de

reparații/igienizare în grupurile sanitare, efectuarea lucrărilor de reparații/igienizare în dormitoare, efectuarea lucrărilor de reparații/igienizare în spațiile comune interioare și exterioare, înlocuirea/recondiționarea/adaptarea obiectelor de mobilier, sanitare și de cazarmament, asigurarea hranei corespunzătoare din punct de vedere calitativ și cantitativ, asigurarea confortului termic și a accesului la apă caldă, asigurarea igienei obiectelor vestimentare și a celor de cazarmament, dispunerea, în regim de urgență, a măsurilor necesare în vederea eliminării suprapopulării dormitoarelor.

Cele mai multe încălcări ale art. 28 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 24 încălcări (15,5%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Erika, jud. Suceava echipa de vizitare a constatat că majoritatea dormitoarelor de la primele 3 niveluri au capacitatea de 6-8 paturi, acestea fiind în multe cazuri lipite între ele. Astfel nu poate fi asigurată respectarea standardelor minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, în ceea ce privește numărul maxim de persoane din fiecare dormitor și suprafața minimă alocată fiecărei persoane.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

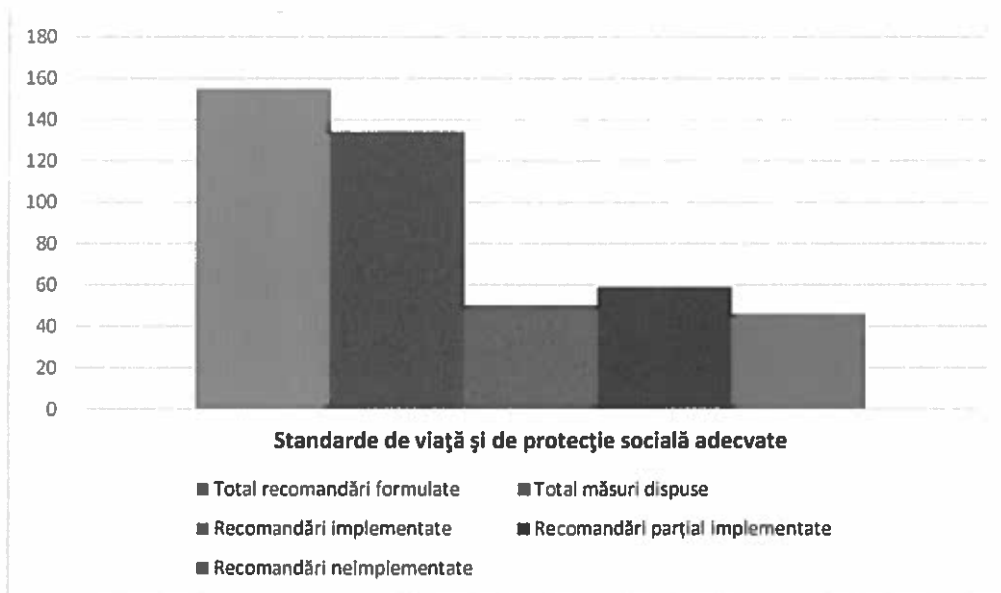
- Arad - 13 încălcări (8,4%)

În Centrul de Abilitare și Reabilitare Persoane Adulte cu Handicap Vărădia de Mureș, loc. Vărădia de Mureș, județul Arad echipa de vizitare a constatat că dormitoarele necesită zugrăveli și igienizări, înlocuirea pardoselilor și repararea sobelor.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 50 (32,26%)
- Recomandări parțial implementate - 59 (38,06%)
- Recomandări neimplementate - 46 (29,68%)



Există instituții rezidențiale care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 28 în urma vizitelor de monitorizare. Este și cazul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru persoane adulte cu Dizabilități „O Nouă Șansă” Todirești, unde caloriferele din băi prezentau urme de rugină, iar bateriile de la duș erau pline de depuneri de calcar și rugină, însă au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandărilor formulate.

Art. 29 CDPD - Participarea la viața politică și publică

Nu au fost constatate încălcări ale acestui drept.

Art. 30 CDPD - Participarea la viața culturală, activități recreative, timp liber și sport

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 30 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 36 de instituții aflate în 21 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 48 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 42 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de

echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum amenajarea spațiului exterior pentru relaxare, activități recreative și pentru petrecerea timpului liber și realizarea/diversificarea activităților recreative în acord cu nevoile individuale și preferințele beneficiarilor.

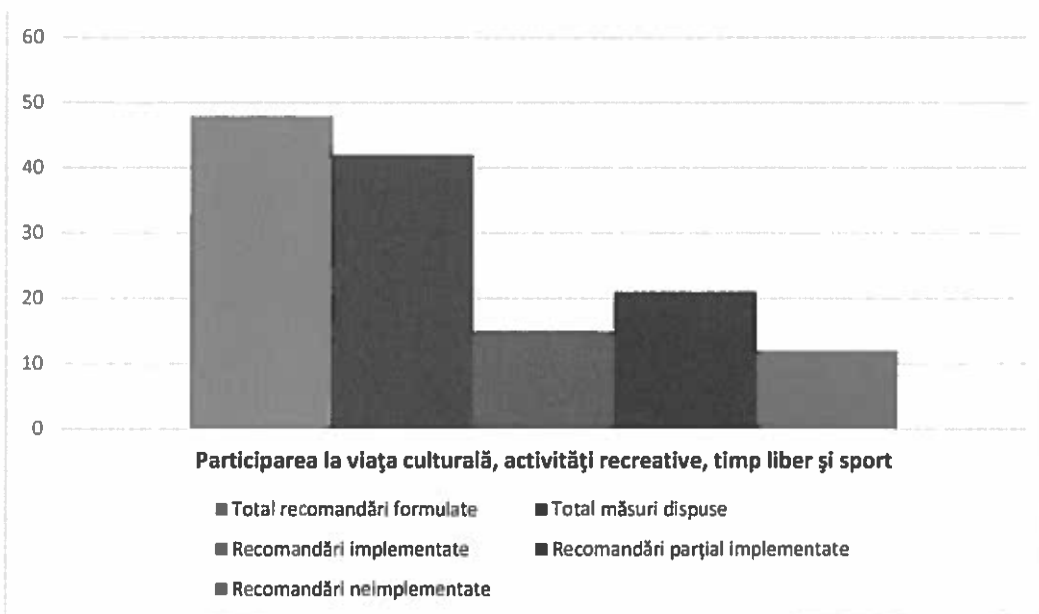
Cele mai multe încălcări ale art. 30 CDPD au fost constatate în județul Brăila - 6 încălcări (12,5%).

În Centrul de Plasament „Mica Sirenă” din cadrul Complexului de Servicii pentru Copii și Tineri cu Dizabilități „Pescărușul” Brăila, jud. Brăila, s-a constatat că centrul dispune de un spațiu exterior generos, care ar putea asigura o diversitate a activităților beneficiarilor, fiind suficient pentru a asigura montarea echipamentelor de joacă, însă doar o parte a curții aferente centrului este îngrijită.

Centrul a implementat parțial recomandarea formulată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 15 (31,25%)
- Recomandări parțial implementate - 21 (43,75%)
- Recomandări neimplementate - 12 (25%)



Există instituții rezidențiale care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 30, De exemplu, în Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Oltului, jud. Maramureș, s-a constatat că beneficiarii trăiesc în spații impropii: o cameră de zi, saloane complet nepersonalizate, cu mobilier degradat și uzat, fără obiecte personale, cu activități de recuperare și abilitate absente de facto. În urma vizitei de monitorizare au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandărilor formulate.

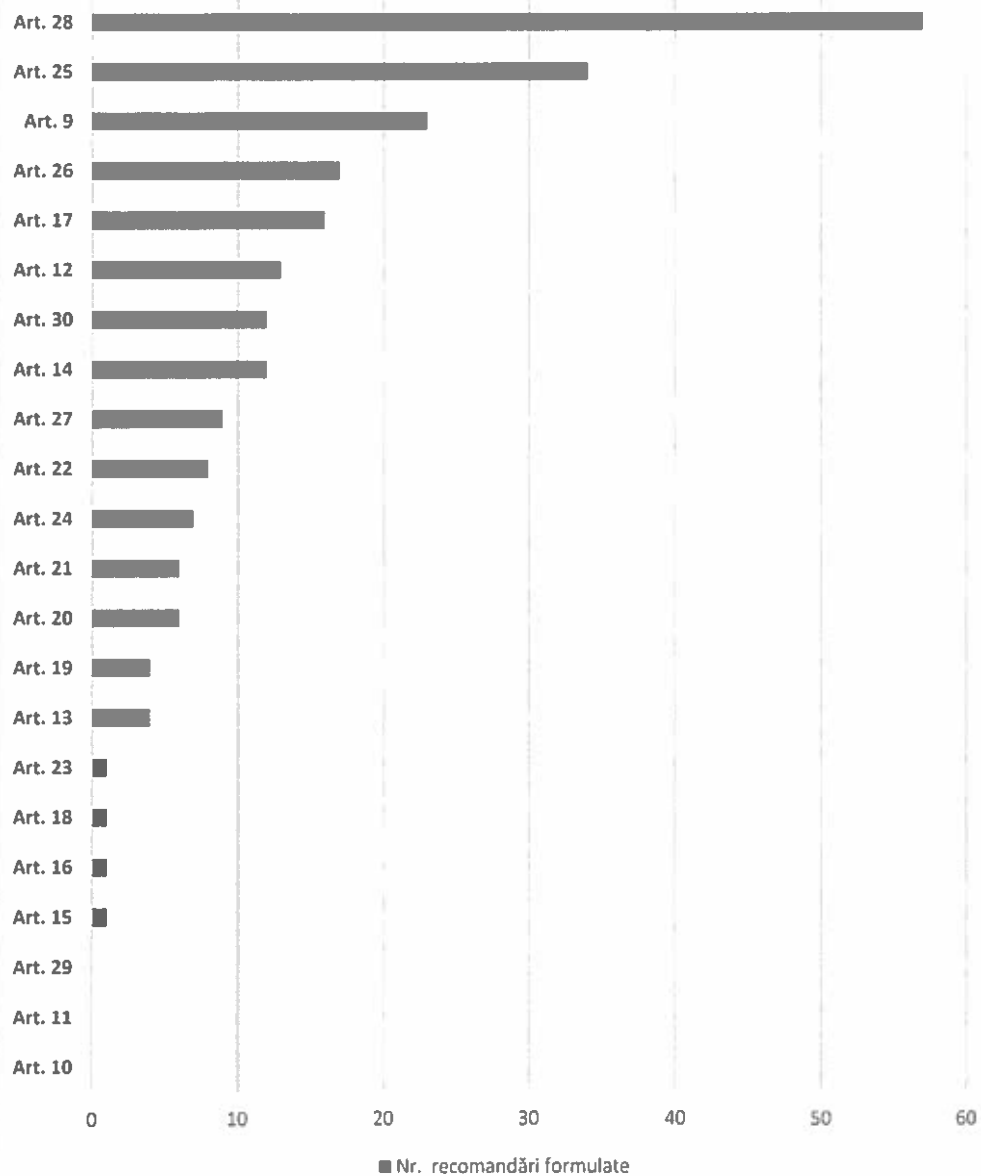
Secțiunea 2. Vizite de monitorizare în centre de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică pentru persoane adulte cu dizabilități (CRRN) și în centre de abilitare și reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități (CAbR)

În perioada 17.05.2021-31.12.2021 echipele de vizitare ale Consiliului de monitorizare au efectuat 22 de vizite de monitorizare în centre de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică pentru persoane adulte cu dizabilități (denumite în continuare CRRN) și în centre de abilitare și reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități (denumite în continuare CAbR), aflate în 17 de județe. Din totalul de 22 de vizite de monitorizare, 2 au reprezentat vizite de monitorizare de follow-up.

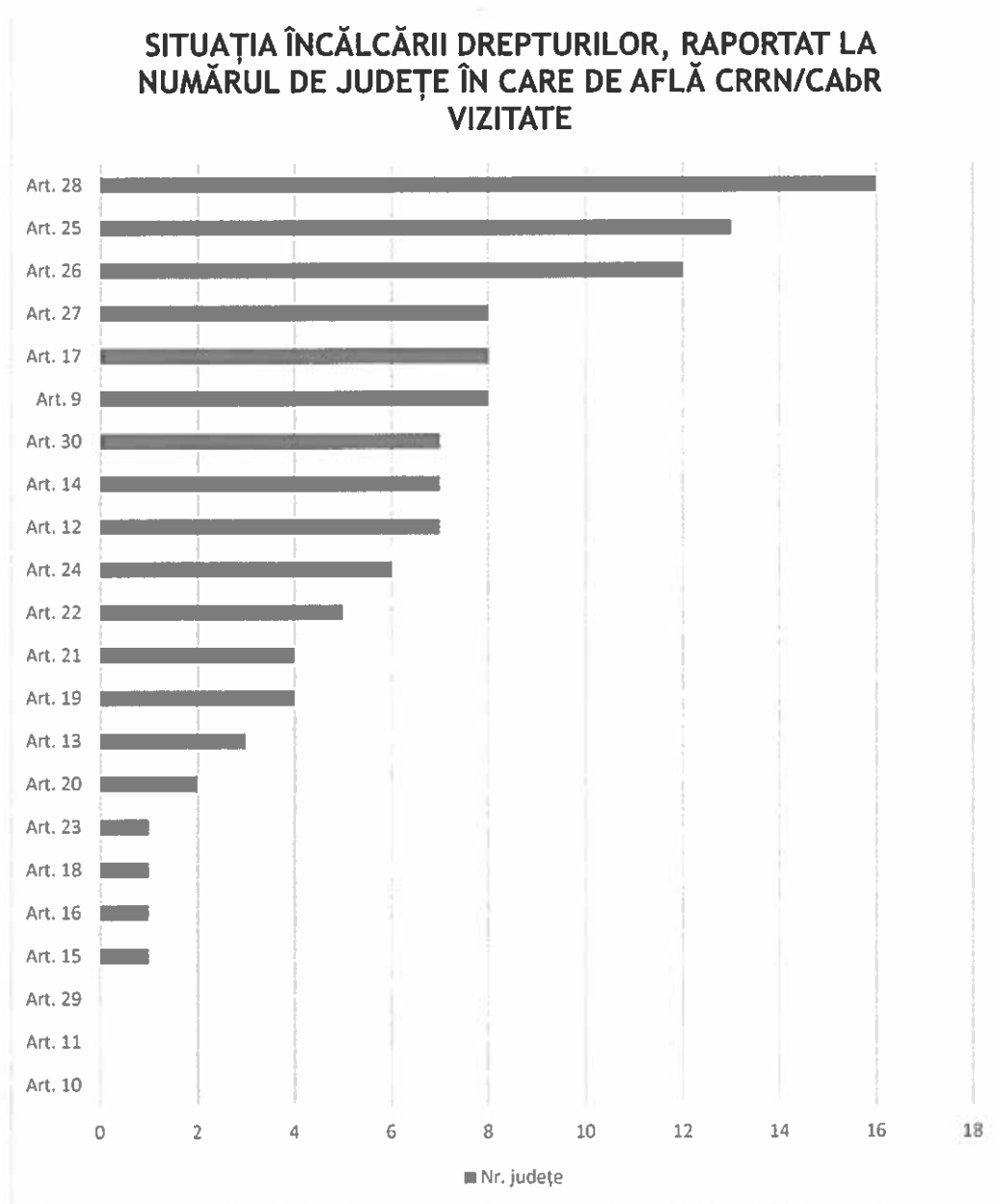
Cu ocazia vizitelor de monitorizare efectuate, echipele de vizitare au constatat 232 de încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile vizitate și au formulat recomandări pentru remedierea fiecărei încălcări constatate.

Din analiza rapoartelor de vizită întocmite, a reieșit faptul că raportat la numărul constatărilor și al recomandărilor formulate, cel mai des a fost încălcat dreptul la standarde de viață și de protecție socială adecvate (24,6% din totalul încălcărilor constatate în aceste tipuri de centre), drept prevăzut la art. 28 CDPD, urmat de dreptul la sănătate (14,7%), drept prevăzut la art. 25 CDPD, astfel cum reiese din graficul următor:

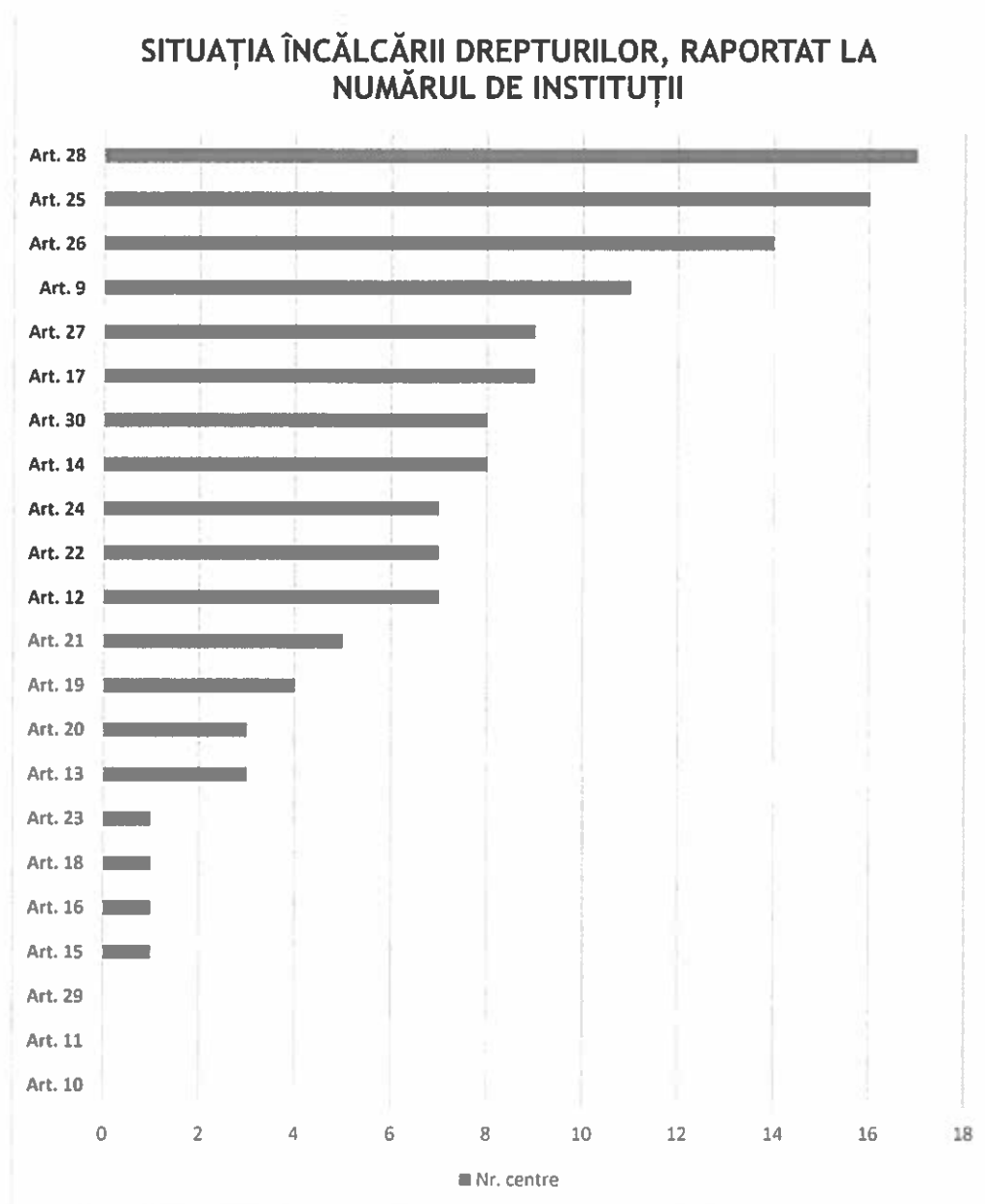
SITUAȚIA ÎNCĂLCĂRII DREPTURILOR ÎN CRRN/CABR, RAPORTAT LA NUMĂRUL DE RECOMANDĂRI FORMULATE



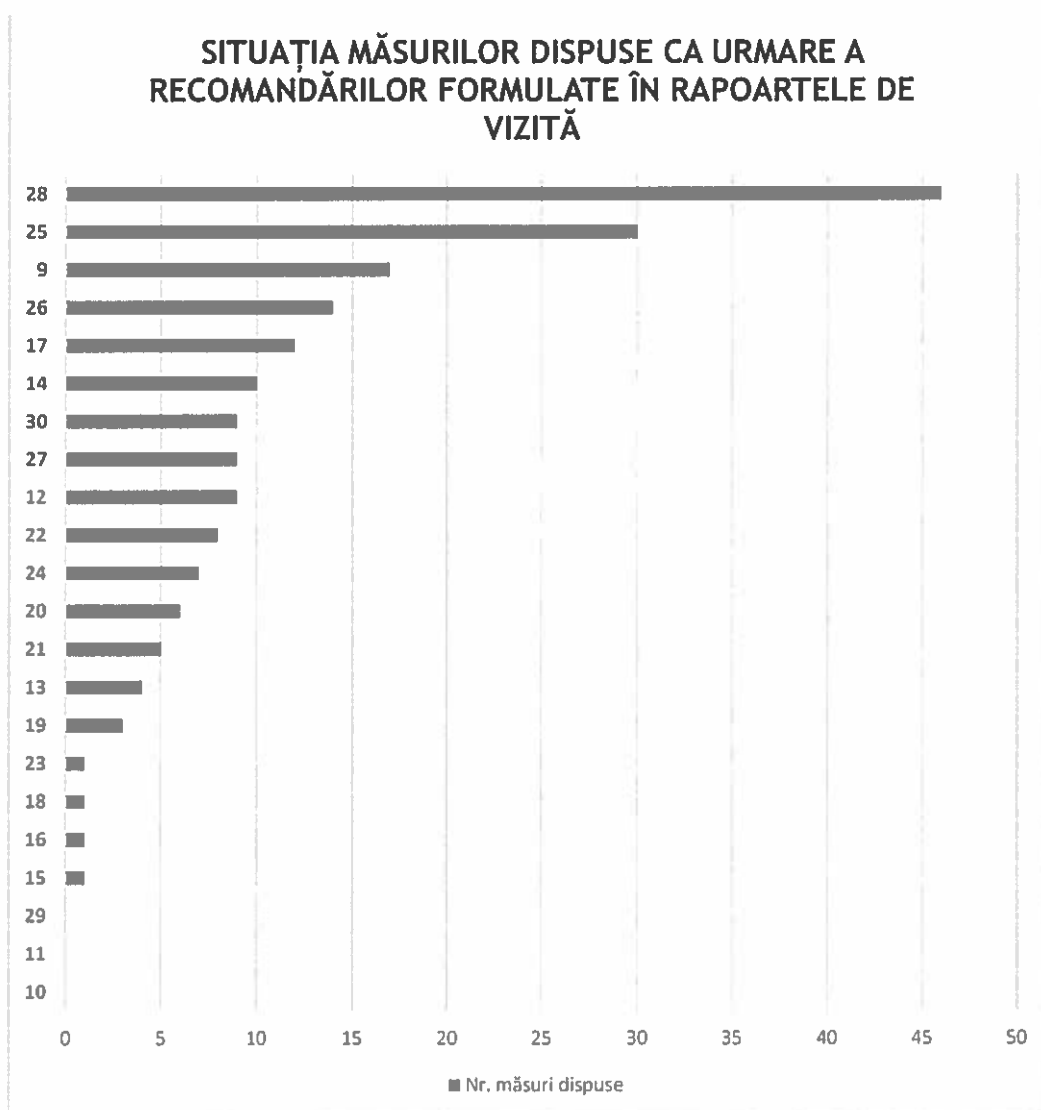
În ceea ce privește distribuția încălcării drepturilor prevăzute de CDPD la nivelul județelor vizitate, se constată faptul că încălcările predominante au fost cele ale drepturilor prevăzute la art. 28 CDPD (16 județe), art. 25 CDPD (13 județe fiecare), art. 26 CDPD (16 județe), astfel cum reiese din graficul de mai jos:

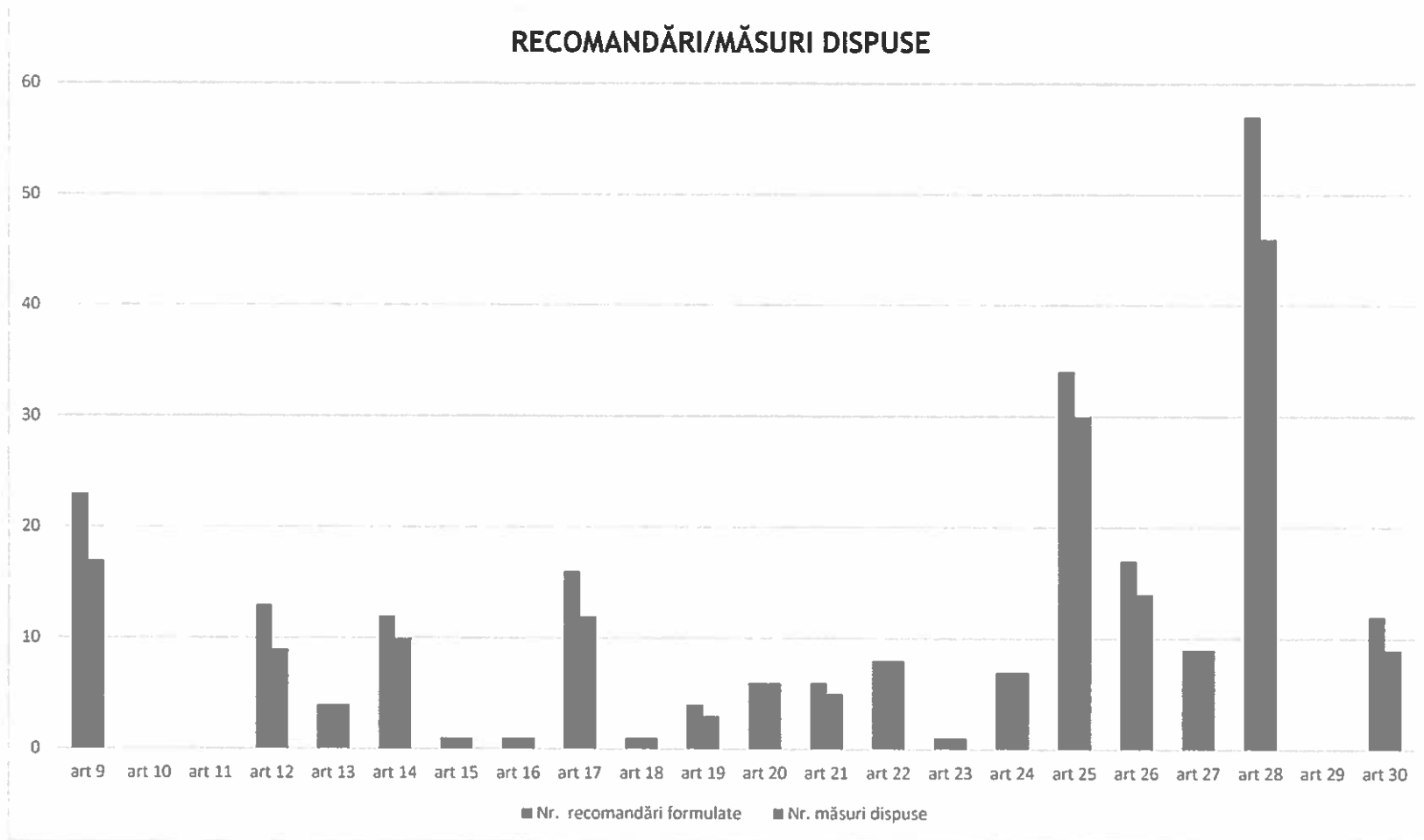


Aceleași 3 drepturi menționate anterior sunt pe primele locuri și în ceea ce privește numărul încălcărilor raportat la numărul instituțiilor în care acestea au fost constatate. Astfel, încălcarea art. 28 CDPD a fost constatată în 17 instituții, cea a art. 25 CDPD în 16 instituții, iar încălcarea art. 26 CDPD în 14 instituții.

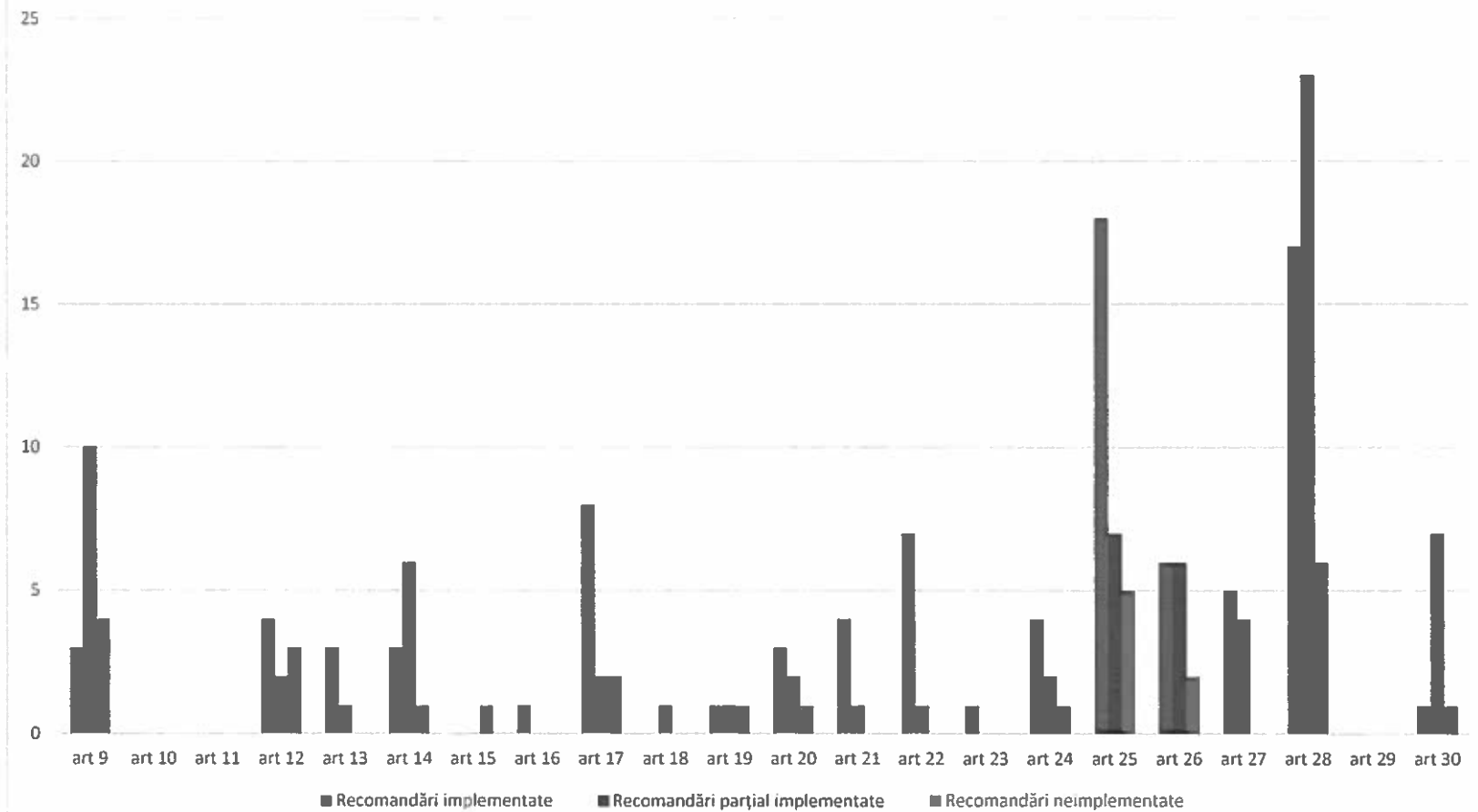


În vederea implementării celor 232 de recomandări formulate de echipele de vizitare, instituțiile supuse monitorizării și instituțiile în subordonarea ori coordonarea cărora se află acestea au dispus 193 de măsuri. Analizând măsurile dispuse, reiese faptul că în 89 din cazuri (38,4%) recomandările formulate au fost implementate. Totodată, 76 de recomandări (32,8%) au fost parțial implementate, iar 28 de recomandări (12,1%) nu au fost implementate, situația reieșind și din următoarele 3 grafice.





Gradul de implementare a recomandărilor FORMULATE DE CONSILIUL DE MONITORIZARE



În ceea ce privește capacitatea juridică a persoanelor aflate în centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică și în centrele de abilitare și reabilitare vizitate, echipele de vizitare au constatat faptul că la momentul efectuării vizitelor de monitorizare 434 de rezidenți ai acestor instituții erau puși sub interdicție judecătorească.

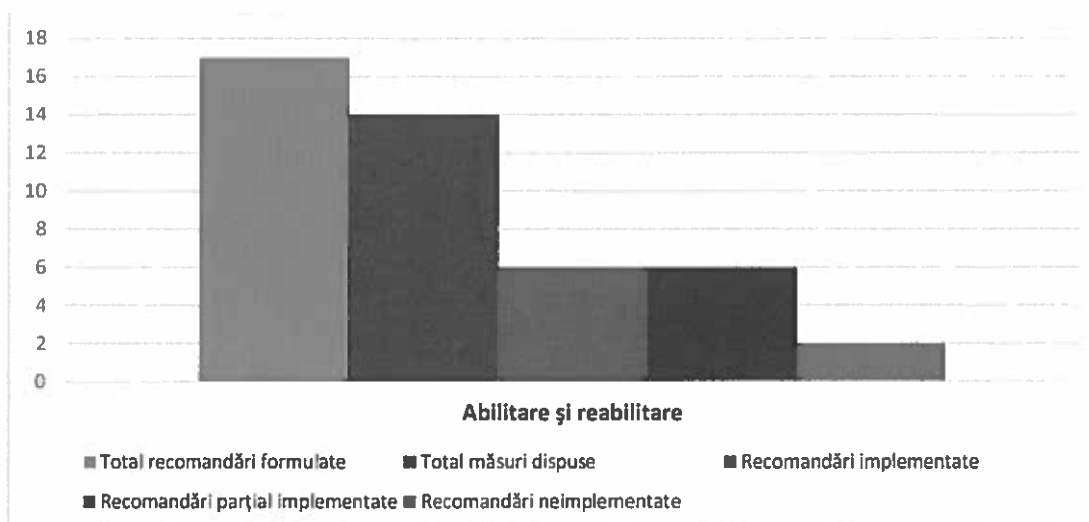
În ceea ce privește asigurarea respectării art. 26 CDPD - Abilitare și Reabilitare, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 14 instituții aflate în 12 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 17 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 14 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 26 CDPD au fost constatate în județele:

- Suceava - 3 (17,6%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică - Casa Erika echipa de vizitare a constatat faptul că la data efectuării vizitei de monitorizare erau vacante 1 post de psiholog, 1 post de pedagog de recuperare și 2 posturi de instructor de educație, personal necesar în vederea realizării activităților de abilitare și reabilitare.

Centrul nu a implementat recomandarea formulată.



Există instituții care în urma vizitelor de monitorizare au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 26., De exemplu, psihologul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Costâna (angajat cu normă întreagă și înscris în Colegiul Psihologilor ca psiholog clinician în supervizare) a informat echipa de vizitare că de câteva zile nu și-a stabilit și nici nu a efectuat nicio întrevvedere, consiliere sau intervenție psihologică cu beneficiarii. De asemenea, psihologul nu avea o baterie de teste licențiată de Colegiul Psihologilor.

Recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 26 CDPD a fost implementată.

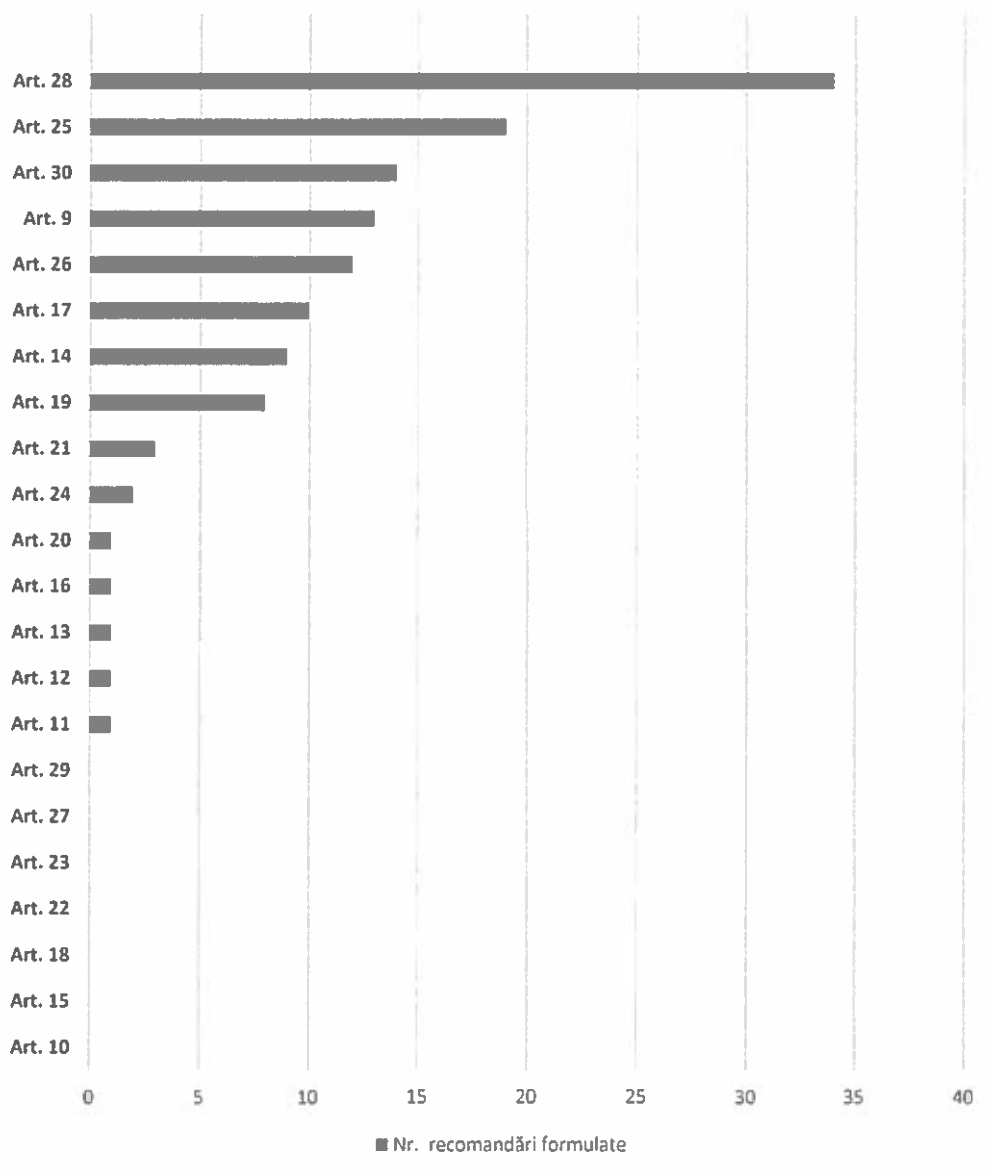
Secțiunea a 3-a . Vizite de monitorizare în Centre de plasament destinate copiilor cu dizabilități

În perioada 17.05.2021-31.12.2021, echipele de vizitare ale Consiliului de Monitorizare au efectuat 24 de vizite de monitorizare în centre de plasament destinate copiilor cu dizabilități, aflate în 13 județe.

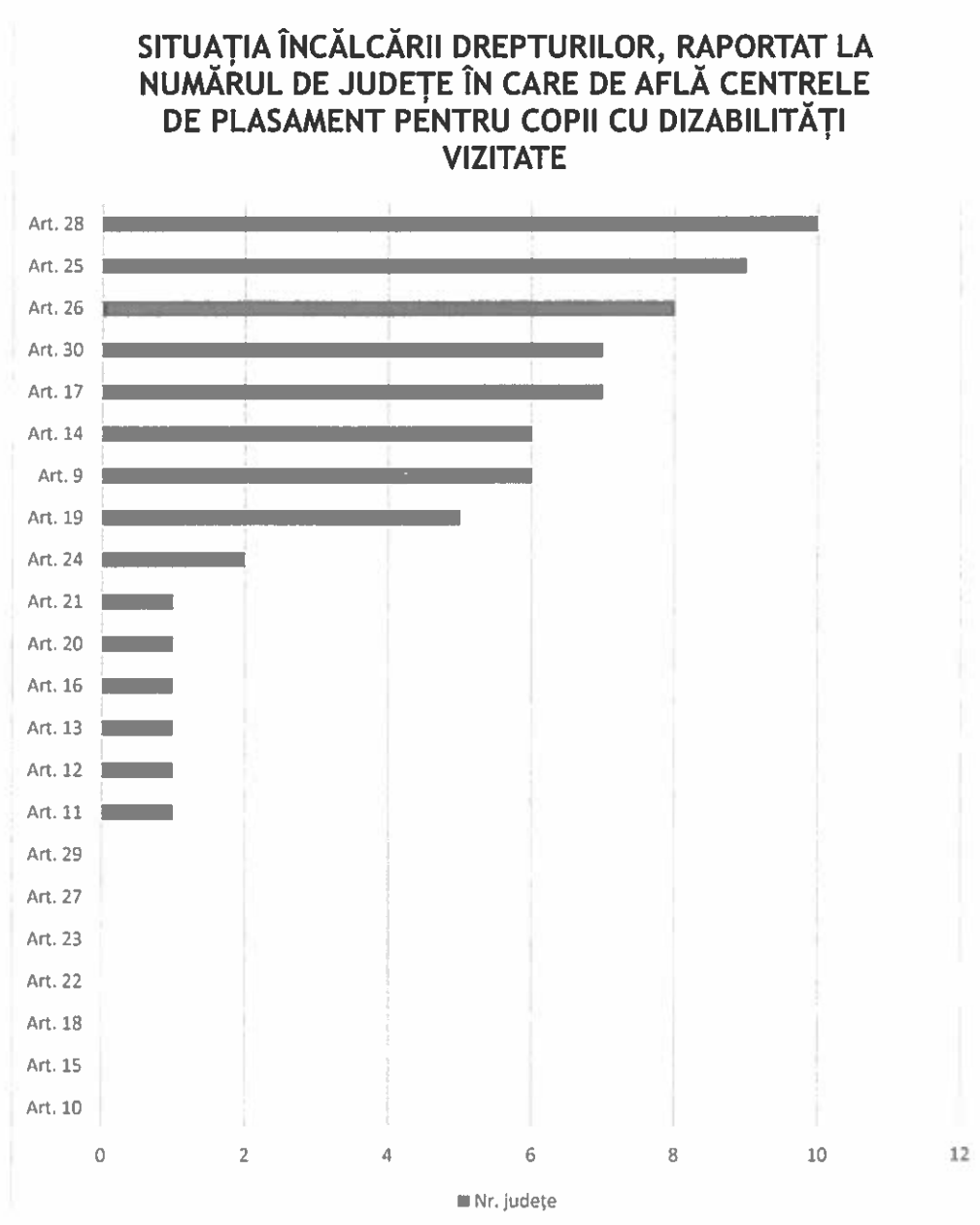
Cu ocazia vizitelor de monitorizare efectuate, echipele de vizitare au constatat 130 de încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități și au formulat recomandări pentru remedierea fiecărei încălcări constatate.

Din analiza rapoartelor de vizită întocmite, se constată faptul că, raportat la numărul constatărilor și al recomandărilor formulate, cel mai des a fost încălcat dreptul la standarde de viață și de protecție socială adecvate (26,2% din totalul încălcărilor constatate în acest tip de centre), drept prevăzut la art. 28 CDPD, urmat de dreptul la sănătate (14,6%), drept prevăzut la art. 25 CDPD, astfel cum reiese din graficul următor:

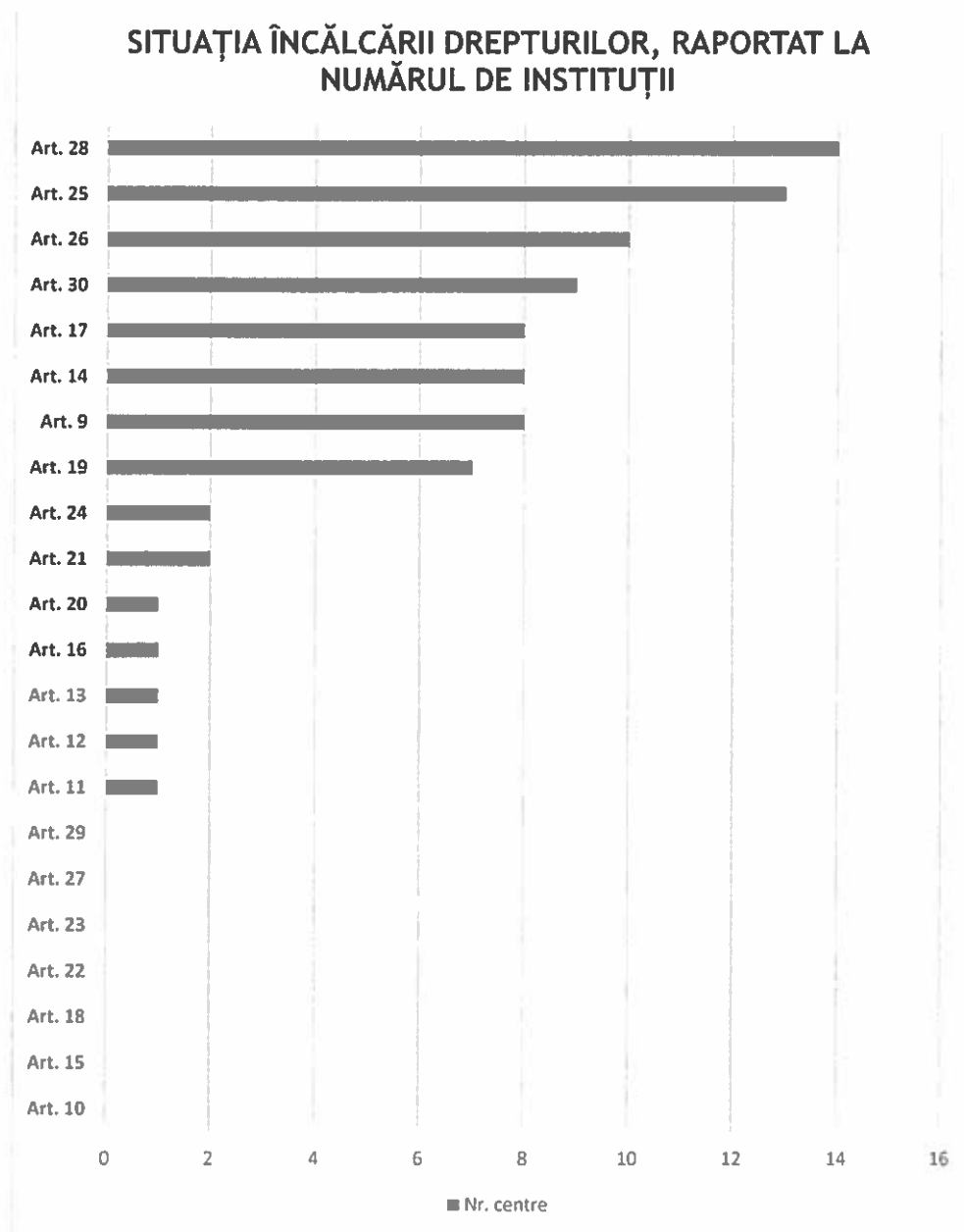
**SITUAȚIA ÎNCĂLCĂRII DREPTURILOR ÎN CENTRE DE
PLASAMENT PENTRU COPII CU DIZABILITĂȚI,
RAPORTAT LA NUMĂRUL DE RECOMANDĂRI
FORMULATE**



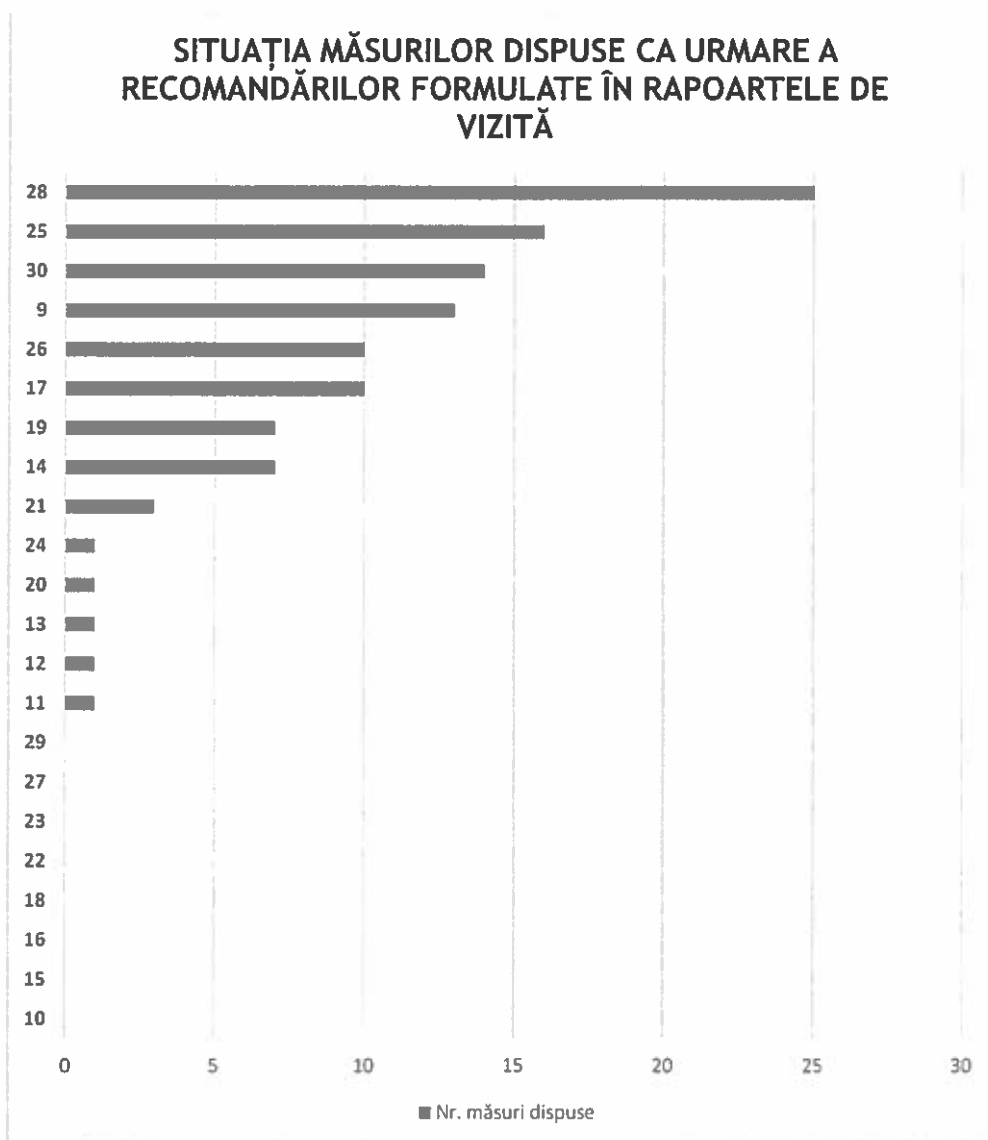
În ceea ce privește distribuția încălcării drepturilor prevăzute de CDPD la nivelul județelor vizitate, se constată faptul că încălcările predominante au fost cele ale drepturilor prevăzute la art. 28 CDPD (10 județe) și art. 25 CDPD (9 județe), astfel cum reiese din graficul de mai jos:

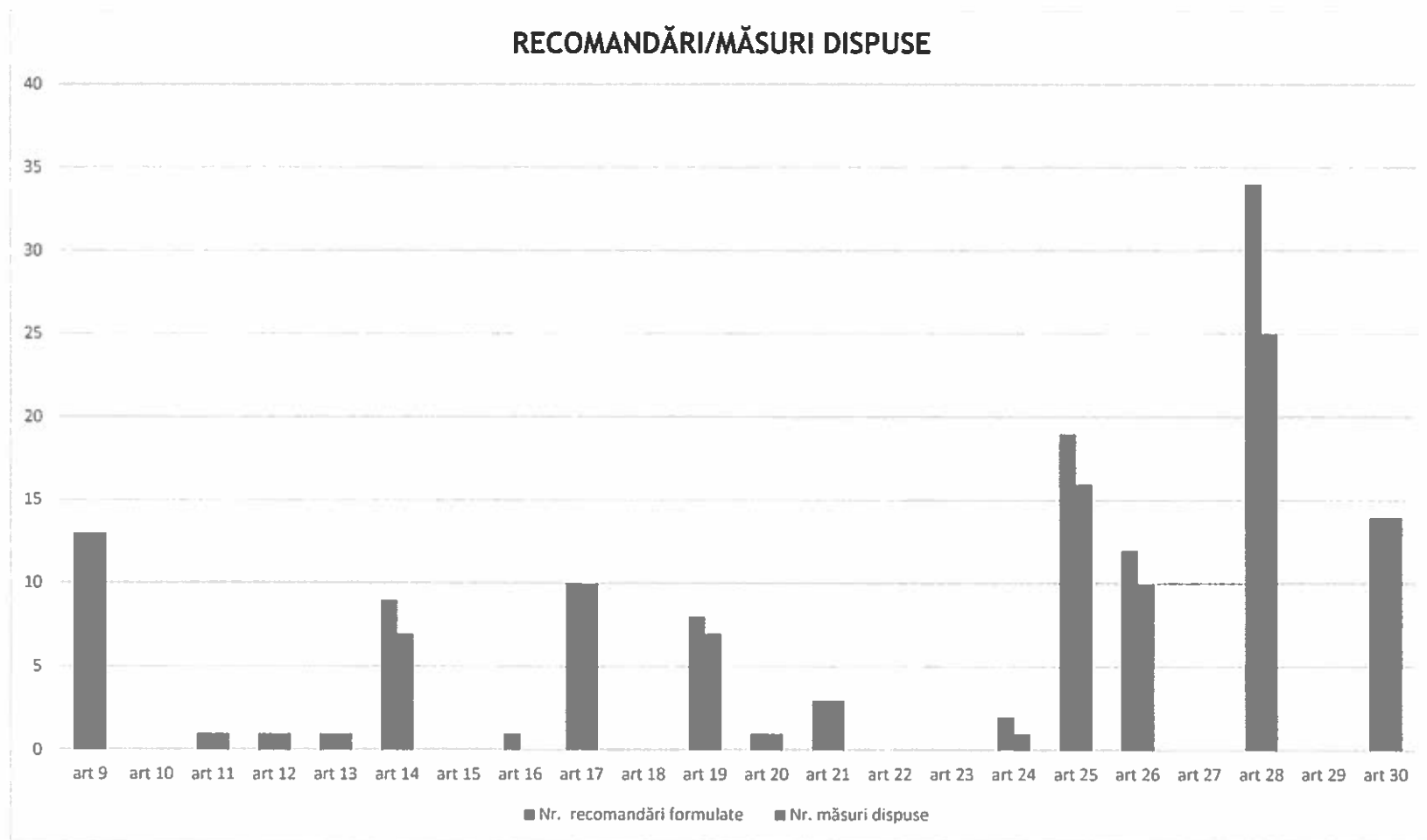


Aceleași 2 drepturi menționate anterior sunt pe primele locuri și în ceea ce privește numărul încălcărilor raportat la numărul instituțiilor în care acestea au fost constatate. Astfel, încălcarea art. 28 CDPD a fost constatată în 14 instituții (58,3%), iar cea a art. 25 CDPD în 13 instituții (54,2%).

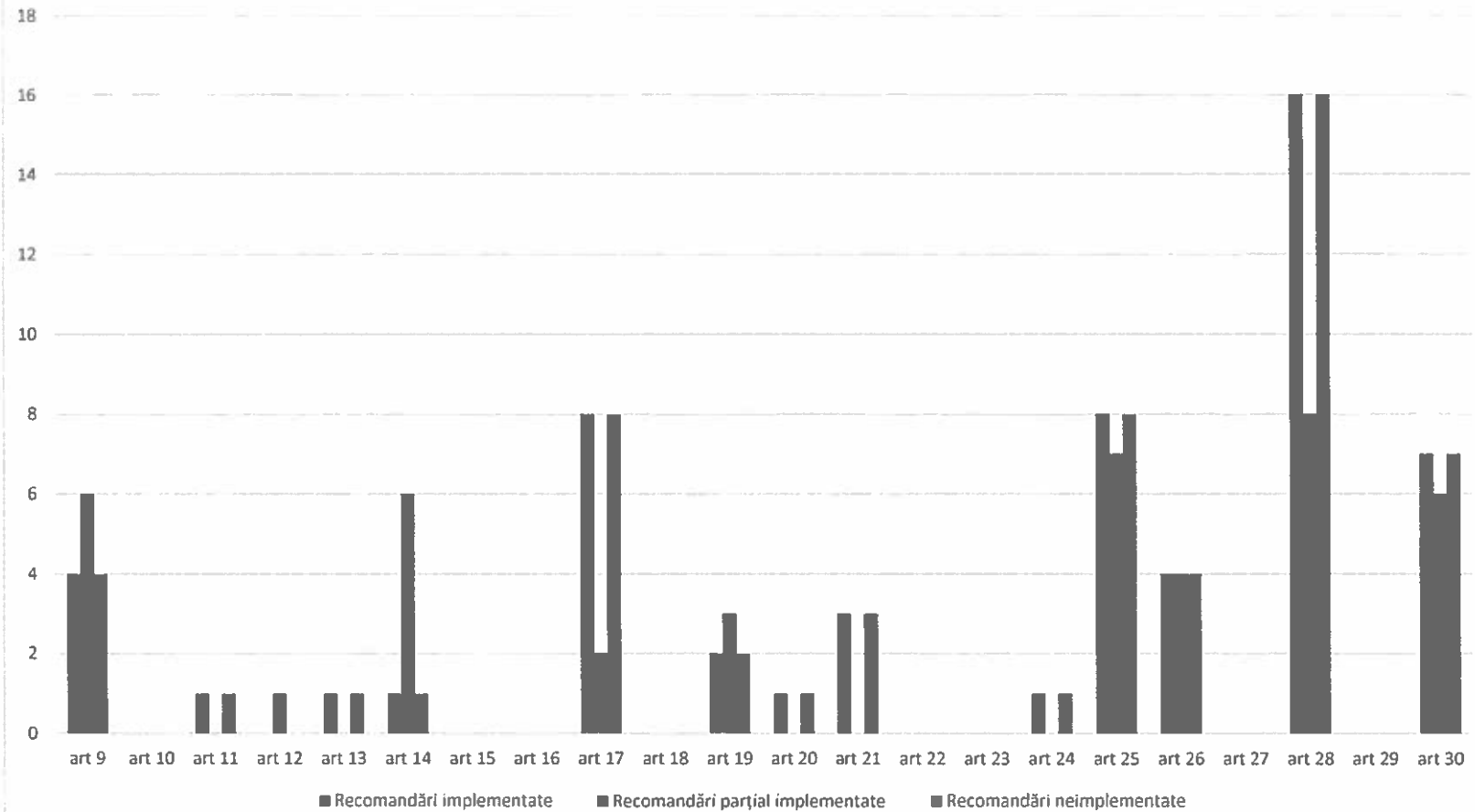


În vederea implementării celor 132 de recomandări formulate de echipele de vizitare, instituțiile supuse monitorizării și instituțiile în subordonarea ori coordonarea cărora se află acestea au dispus 112 măsuri. Analizând măsurile dispuse, reiese faptul că în 58 din cazuri (43,9%) recomandările formulate au fost implementate. Totodată, 43 de recomandări (32,6%) au fost parțial implementate, iar 29 de recomandări (22%) nu au fost implementate, situația reieșind și din următoarele 3 grafice.





Gradul de implementare a recomandărilor FORMULATE DE CONSILIUL DE MONITORIZARE



În ceea ce privește asigurarea respectării art. 24 CDPD - Educația, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 2 instituții aflate în 2 județe diferite. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 2 încălcări ale acestui drept, după cum urmează:

În Centrul de Plasament pentru Copii cu Dizabilități din cadrul Complexului de Servicii Sociale Găești, jud. Dâmbovița, echipa de vizitare a constatat faptul că pentru un beneficiar diagnosticat cu diabet zaharat tip I, tulburări de alimentație, citoacidoză diabetică ce necesită tratament, îngrijire de specialitate și supraveghere permanentă, șeful centrului a solicitat ca procesul educațional să se desfășoare on-line, din cauza problemelor de sănătate ale acestuia (documentul este semnat și de către medicul de familie). Din declarațiile personalului însă, a reieșit faptul că beneficiarul în cauză nu urma această formă de învățământ, ci primea, periodic, o serie de teme prin intermediul e-mail-ului. Echipa de vizitare a recomandat reevaluarea beneficiarului. Recomandarea a fost implementată.

În Centrul de Plasament pentru Copilul cu Dizabilități „Prichindelul” din Sibiu, județ Sibiu, echipa de vizitare a constatat faptul că din cei 19 beneficiari, doar 9 participă la cursuri școlare în cadrul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 2 Sibiu. Ceilalți beneficiari care au afecțiuni ce nu permit școlarizarea în nicio formă de învățământ prevăzută de lege, beneficiază la nivelul centrului de activități de natură să faciliteze însușirea valorilor și normelor sociale. Echipa de vizitare a recomandat reevaluarea beneficiarilor și identificarea copiilor ce pot urma cursuri școlare ori programe educaționale ce au ca scop dezvoltarea competențelor și sprijinirea lor spre dezvoltare prin educație. Recomandarea nu a fost implementată.

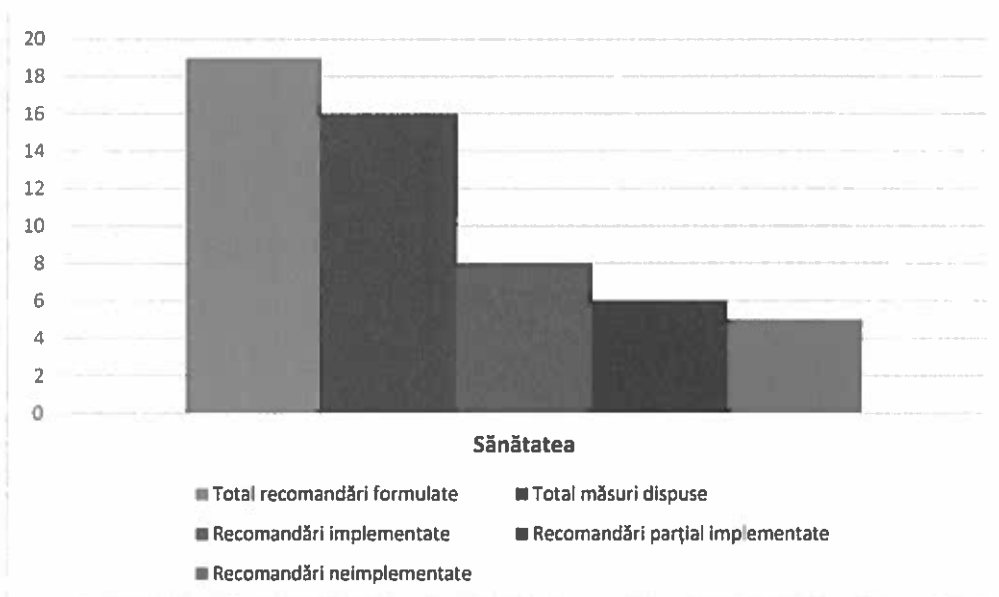
În ceea ce privește asigurarea respectării art. 25 CDPD - Sănătatea, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 13 instituții aflate în 9 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 19 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 16 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 25 CDPD au fost constatate în județul Hunedoara - 5 (26,3%).

În Centrul Specializat pentru Copii cu Dizabilități Hunedoara, echipa de vizitare a constatat, între altele, faptul că exista o încăpere care ar fi trebuit să servească drept izolator, dar care la data vizitei era folosită ca spațiu de depozitare. Echipa de vizitare a recomandat respectarea normelor legale privind izolarea beneficiarului/beneficiarilor cu boli contagioase, iar recomandarea a fost implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 8 (42,1%)
- Recomandări parțial implementate - 6 (31,6%)
- Recomandări neimplementate - 5 (26,3%)



În ceea ce privește asigurarea respectării art. 30 CDPD - Participarea la viața culturală, activități recreative, timp liber și sport, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 9 instituții aflate în 7 județe. În aceste instituții

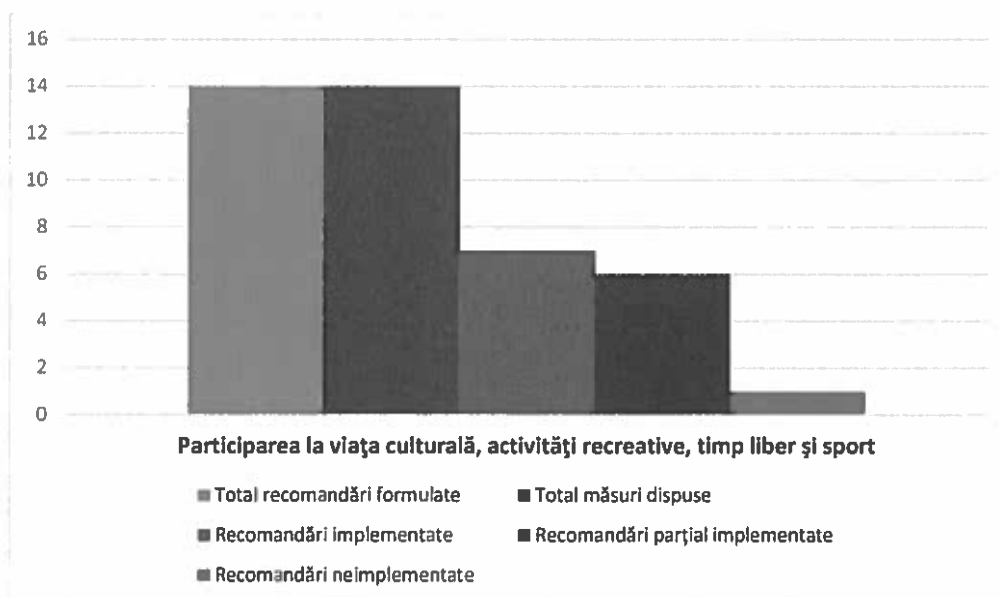
echipele de vizitare au constatat 14 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 14 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 30 CDPD au fost constatate în județul Dâmbovița - 4 (28,6%).

În Centrul Rezidențial de Tip Familial pentru Copii cu Dizabilități Găești- Fundația Cara Bella Internațional echipa de vizitare a constatat, între altele, faptul că centrul dispune de un spațiu exterior mare, dar care nu este dotat pentru a asigura o diversitate a activităților beneficiarilor. Echipa de vizitare a recomandat amenajarea spațiului exterior pentru relaxare, activități recreative și pentru petrecerea timpului liber, însă recomandarea nu a fost implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 7 (50%)
- Recomandări parțial implementate - 6 (42,9%)
- Recomandări neimplementate - 1 (7,1%)



Există instituții care au implementat recomandările formulate în vederea respectării prevederilor art. 30, ca de exemplu Centrul Rezidențial „C.A. Rosetti” din cadrul Centrului de Servicii Sociale „C.A. Rosetti” din Iași, jud. Iași, unde, deși s-a constatat că Centrul are o curte mare, dar amenajată doar parțial pentru activități recreative (are doar un loc de joacă pentru copii și două foșoare cu bănci), au fost dispuse măsurile necesare în vederea implementării recomandării formulate.

Secțiunea a 4 - a. Vizite de monitorizare efectuate în urma autosesizării Consiliului de Monitorizare

Ca urmare a autosesizării cu privire la potențiale încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituții supuse monitorizării prezentate în mass-media, președintele Consiliului de Monitorizare a dispus efectuarea unor vizite de monitorizare în 3 instituții supuse monitorizării: Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoane cu Handicap Călinești (CRRNPH Călinești), jud. Prahova, Centrul de Îngrijire și Asistență Zătreni (CIA Zătreni), jud. Vâlcea și Centrul de Plasament pentru Copii cu Handicap Sever Călărași (CPCHS Călărași), jud. Călărași.

Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoanele cu Handicap Călinești, jud. Prahova

Consiliul de Monitorizare s-a autosesizat în data de 08.08.2021 cu privire la decesul unei persoane cu dizabilități ce beneficia de servicii sociale în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoane Adulte cu Handicap Călinești. Astfel, președintele Consiliului de Monitorizare a dispus, prin Ordinul nr. 88/08.08.2021, efectuarea unei vizite de monitorizare neprogramată la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoane Adulte cu Handicap Călinești, comuna Florești, sat Cătina, județ Prahova.

În data de 07.08.2021, Consiliul de Monitorizare s-a autosesizat în urma articolelor apărute în mass-media cu privire la incidentul petrecut la CRRNPAH Călinești pe 01

.08.2021. În data de 08.08.2021, echipa de monitorizare s-a deplasat la centru pentru a purta discuții cu unii dintre beneficiari și angajați ai centrului.

A reieșit faptul că, în seara zilei de 01.08.2021, un infirmier a intrat în tura de noapte sub influența băuturilor alcoolice și a scos afară 30 de beneficiari din pavilionul C al centrului, spunându-le acestora că trebuie să le aplice o corecție. Infirmierul a început să îi bată cu bestialitate cu picioarele, cu pumnii în burtă și în față. Printre aceștia se afla și beneficiarul M.N., un bărbat de 61 de ani, care ulterior evenimentului a decedat.

Colega de tură a infirmierului a confirmat că acesta se afla în stare de ebrietate și că i-a bătut pe beneficiari.

Deși avea mai multe coaste rupte, beneficiarul M.N. nu a fost dus la spital și a rămas în agonie la centru. Abia după patru zile de la incident, când medicul centrului s-a întors din concediu și a constatat că pacientul se simte tot mai rău, beneficiarul a fost trimis la spitalul județean Ploiești.

După investigațiile din Spitalul Județean de Urgență Ploiești, beneficiarul M.N. a fost trimis înapoi în centru în cursul aceleiași zile, cu indicația de a-l prezenta la control după 7 zile. Deși medicul centrului a solicitat efectuarea unui C.T., în Serviciul de Urgență al Spitalului Județean Ploiești nu s-a întreprins nimic în acest sens. A doua zi, de dimineață, la orele 6:30 beneficiarul a decedat în centru.

Medicul centrului a sosit în dimineața zilei de 05.08.2021, la orele 07.15 și a constatat decesul beneficiarului M.N., după care a anunțat conducerea că trebuie chemată poliția, existând suspiciuni privitoare la un act de violență.

Deoarece conducerea centrului a refuzat să anunțe organele competente, medicul centrului a mers personal la poliție și a anunțat evenimentul.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova a deschis un dosar penal pentru lovituri cauzatoare de moarte față de infirmierul centrului.

Echipa de monitorizare nu a putut verifica registrul de incidente deosebite și dosarul social și medical al beneficiarului M.N., întrucât acestea au fost ridicate de organele de cercetare.

Centrul de Îngrijire și Asistență Zătreni, jud. Vâlcea

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 154/05.12.2021 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare, în data de 06.12.2021, la Centrul de Îngrijire și Asistență Zătreni, localitatea Zătreni, județul Vâlcea, denumit în continuare „centru”, cu sediul în localitatea Zătreni, strada Principală, județ Vâlcea în urma autosesizării unui articol apărut în presă în data de 04.12.2021 în care se specifică faptul că o tânără cu dizabilități care ar fi fost lăsată neîngrijită cu o fractură de femur timp de 4 luni.

Având în vedere informațiile apărute în presă, echipa de monitorizare a studiat întâi dosarul beneficiarei S.G.. La momentul vizitei, aceasta nu se afla în centru ci era internată la Spitalul Județean Râmnicu Vâlcea din data de 02.12.2021.

Beneficiara S.G. în vârstă de 33 de ani, a fost admisă în CIA Zătreni în data de 09.07.2012, prin transfer din Centrul de Plasament nr. 9 Băbeni, cu următoarele diagnostice:

- Encefalopatie infantilă cu întârziere accentuată psihomotorie, IQ sub 20.
- Cecitate.
- Hepatită cronică cu virus B.
- Hipotrofie marcată staturo-ponderală, la preluarea pacientei avea 20 kg.
- Tetrapareză spastică.
- Alalie.
- Cataractă congenitală bilaterală, operată la vârsta de 7 luni.

Din traseul instituțional al beneficiarei menționăm leagănul de copii Râmnicu - Vâlcea, Cămin Spital Băbeni și Centrul de Plasament nr. 9 Băbeni.

Beneficiara nu este pusă sub interdicție judecătorească dar din dosarul social a reieșit că s-au făcut demersuri, începând cu anul 2019, pentru identificarea/numirea unui tutore/curator către Primăria Zătreni.

Din dosarul medical și registrul de incidențe echipa de vizitare constatat următoarele:

În data de 18.07.2021, urmare a efectuării igienei, îngrijitoarea de tură a constatat că beneficiara S.G. prezintă o tumefacție și căldură în zona membrului inferior drept, însoțite de dureri la atingere și o mișcare anormală a acestuia, motiv pentru care s-a solicitat Serviciul de urgență 112. Au fost anunțați șeful de centrului și a consemnat incidentul în registrul de incidențe.

În perioada 18.07.2021 - 28.07.2021, beneficiara a fost internată în Spitalul Județean de Urgență Râmnicu-Vâlcea, Secția Ortopedie și traumatologie, cu diagnosticul de fractură a extremității inferioare a femurului, retardare mintală severă fără menționarea deficienței comportamentului, examinare specială de screening pentru boli virale, istoric medical de neurmărire a unui tratament sau a unui regim. Din biletul de ieșire din spital rezultă faptul că tratamentul a constat în reducere și imobilizare în atelă gipsată pelvin-podală sub control RXTV, având evoluție favorabilă. Au fost făcute următoarele recomandări: imobilizare 6 - 8 săptămâni, medicație și control prin policlinică la 21 de zile, 3 luni, 6 luni sau la nevoie.

În data de 28.07.2021, după cum reiese din fișa "Situație la externare", beneficiara S.G. a fost internată pentru "alterarea mobilității fizice apărute în urma unui traumatism (cădere) ce determină durere și impotență funcțională" și i s-au aplicat intervenții autonome pentru reducerea dependenței/prim ajutor/suplinire la: igienă corporală, mobilizare/deplasare, alimentație, creșterea confortului, educație pentru sănătate. Scorul de dependență la externare: 47. Recomandări: necesită ajutor/suplinire la alimentație, deplasare, igienă, altele și respectă indicațiile medicului curant.

În data de 06.12.2021, conform declarației scrise de către infirmiera D.C.V., aceasta în data de 06.09.2021 a însoțit pe ambulanță beneficiara S.G. la Spitalul Râmnicu - Vâlcea unde domnul doctor M i-a îndepărtat atela gipsată.

La dosarul beneficiarei S.G. există și rezultatele analizelor de sânge recoltate în data de 11.10.2021.

În data de 25.11.2021, beneficiara S.G. a fost transportată cu ambulanța Vâlcea la Unitatea de primiri urgențe a Spitalului Municipal Costache Nicolescu, Drăgășani. La motivele prezentării este menționat: "pentru evaluarea stării de sănătate a pacientei, fractură veche, pseudoartroză femur drept". La anamneză este menționat: "pacienta adusă de ambulanța Vâlcea pentru evaluarea stării de sănătate la camera de gardă. Pacienta cu fractură veche femur vechi (iulie 2021) cu pseudoartroză, parapareză spastică, retard sever mintal. Nu constituie o urgență ortopedică sau chirurgicală în urma examinării." Cu această ocazie se efectuează analize de sânge, EKG, consult boli interne, consult chirurgical.

În data de 25.11.2021, urmare a celor constatate mai sus, pacienta este trimisă înapoi la centru. aceasta a fost preluată și transportată înapoi la centru cu mașina instituției, până la mașină a fost transportată într-o pătură, datorită faptului că nefiind o urgență nu i s-a mai pus la dispoziție ambulanță, ceea ce ar fi putut fi foarte grav pentru sănătatea ei.

În data de 02.12.2021, beneficiara S.G. a fost internată la Spitalul Râmnicu-Vâlcea, la indicația medicului curant din centrul Zătreni, pentru evaluarea stării de sănătate, unde se afla și în momentul vizitei.

La întrebarea echipei de monitorizare privind motivul pentru care pacienta a fost dusă la camera de gardă a Spitalului Municipal Drăgășani deși aceasta nu prezenta, conform fișei de prezentare, o urgență medicală, șeful de centru a declarat că ambulanța a fost solicitată prin Serviciul de urgență 112 de către reprezentanții Centrului de Resurse Juridice. De asemenea, echipei de monitorizare i-au fost prezentate notele de informare date de către șeful de centru L.A. și două asistente A.C. și A.M., din care au reieșit cele consemnate mai sus.

Echipa de monitorizare a contactat telefonic Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Secția Ortopedie și a discutat cu asistentul șef, care a asigurat echipa că beneficiara S.G. a fost bine îngrijită, a fost adusă în timp util pentru internare (în data de 18 iulie) și ca osul

nu apucase sa se sudeze și nici nu prezenta alte simptome care sa ducă la concluzia ca aceasta nu a fost internată la timp.

În data de 06.12.2021 în jurul orei 18:30 echipa de vizitare s-a deplasat la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, încercând să i-a legătura cu beneficiara.

Echipa de vizitare s-a legitimat la poarta spitalului, dar portarul Spitalului nu a permis accesul în spital, în schimb acesta a făcut legătura telefonică cu secția de Ortopedie. Echipa a stat de vorbă telefonic cu medicul de gardă de la Secția de Ortopedie explicându-i situația, acesta ne-a spus ca este imposibil (și ilegal) ca echipa să intre în spital, din cauza contextului pandemic și faptul ca nu avem niciun grad de rudenie cu beneficiara.

Medicul a spus echipei de vizitare sa aștepte că îi va face o vizită beneficiarei, pentru a comunica echipei dacă au apărut modificări în starea acesteia. Acesta a revenit și a relatat echipei că beneficiara este stabilă, bine hrănită și îngrijită și nu ne poate spune când va fi externată pentru că acest lucru depinde de medicul curant (iar acesta nu se afla în spital la acea oră).

Menționăm faptul că, beneficiara a beneficiat de toate îngrijirile în raport cu complexitatea afecțiunilor ținând cont de standardele în vigoare. Toate procedurile medicale au fost făcute la recomandarea medicilor specialiști.

De la internare și până în prezent a avut suportul întregului personal și al specialiștilor și toate îngrijirile au menținut starea generală și sănătate în parametri corespunzători complexității afecțiunilor pe care le are și nu au existat suspiciuni de abuz, neglijare sau rele tratamente.

În prezent, starea biologică a beneficiarei este în aceiași parametri, are aceeași greutate ca la admiterea în centru (așa cum rezultă din dosarul și fișa medicală).

Centrul de Plasament pentru Copii cu Handicap Sever Călărași, jud. Călărași

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 167/17.12.2021 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare, în data de 17.12.2021, la Centrul de Plasament

pentru Copii cu Handicap Sever Călărași, județul Călărași (denumit în continuare și „centru”/„CPCHS Călărași”), din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copii cu Handicap Sever Călărași (denumit în continuare „CSCCHS Călărași”). Consiliul de Monitorizare s-a autosesizat cu privire la posibile încălcări ale drepturilor copiilor cu dizabilități aflate în instituția vizitată, prezentate în presă în după-amiaza zilei de 16.12.2021.

Potrivit articolelor apărute în presă, drepturile copiilor cu dizabilități din Centrul de Plasament pentru Copii cu Handicap Sever Călărași sunt încălcate în mod flagrant. Exemple de declarații în acest sens:

- “Sunt slabi, foarte slabi... dar nu cei care se hrănesc singuri!” - Simona Ciorăneanu, educator în centru

- “Este inadmisibil ca la 32 de ani după dărâmarea regimului Ceaușescu, în care am văzut acele imagini care ne-au cutremurat sufletul, ne-au înghețat efectiv, ne-au împietrit, să descoperim că astăzi, zecii de mii de copii sunt condamnați în aceste lagăre.” - Vișinel Bălan, Președintele Consiliul Tinerilor Instituționalizați

După intrarea în centru echipa de vizitare, asistată de personalul centrului, a identificat beneficiarul care apare în toate materialele de presă menționate anterior și a analizat dosarul personal al acestuia, dar și pe cele ale celorlalți copii aflați în centru.

Din analiza documentelor puse la dispoziție de personalul centrului a reieșit faptul că beneficiarul V.R.:

- A fost admis în centru în data de 28.12.2020, prin transfer din Complexul de Servicii Sociale Oltenița, în urma reorganizării acestei instituții

- Din fișa medicală a beneficiarului reies următoarele diagnostice:

1. Autism infantil
2. Retard neuropsihomotor sever
3. Tulburare severă de comportament
4. Epilepsie
5. Tetrapareză spastică

6. Sindrom de colon iritabil

7. Tulburare dispeptică cronică asociată cu vărsături.

- Beneficiarul urmează tratament medicamentos conform recomandărilor medicului pediatru și neuropsihiatru:

1. Depakine 500mg - 2 cp/zi,
2. Levetiracetam 500mg - 2cp/zi,
3. Levomepromazin 25mg - 1 ½ tb/zi,
4. Olanzapină 5mg - 1 tb/zi,
5. Sertralină 50mg - 1 ½ tb/zi,
6. Liv 52 - 3 tb/zi,
7. Gaviscon - 3 plicuri/zi,
8. Ca gluconic 10% - 10 ml/zi,
9. Omega 3
10. Vitamina D.

- De asemenea, beneficiarul are indicație de regim hipercaloric, hiperproteic, fără fructe și legume crude, lapte, prăjeli și tocături.

Echipa de monitorizare, cu acordul și sprijinul șefului de centru și al personalului, a petrecut timp cu beneficiarul și a constatat că acesta se poate deplasa singur, sprijinit de perete, pe distanțe scurte.

Din cei 35 de copii și tineri aflați în centru la momentul vizitei, 15 persoane au nevoie de sprijin în alimentație, având recomandare de regim pasat, întrucât suferă de următoarele afecțiuni:

1. Tetraplegie spastică severă - nivel funcțional sugar sub 5 luni. Malformație cardiac complexă operată 2008. Situs inversus abdominal cu asplenie. Întârziere psihică globală severă QD sub 5 luni.

2. Retard mental sever. Tulburare de comportament.

3. Tetrapareză spastică (deficiență motorie severă). Retard mental sever.

4. Retard mental sever. Întârziere severă a dezvoltării limbajului. Tetrapareză spastică. Epilepsie-crise controlate terapeutic. Necesită îngrijiri paliative.

5. Status post TCC prin agresiune fizică. Hemoragie cerebrală. Întârziere globală severă a dezvoltării psiho-motorii. (Microcefalie. Strabism convergent AO. Nistagmus orizontal. Epilepsie crize GM controlate terapeutic)

6. Autism infantil. Retard mental sever. Epilepsie.

7. Autism infantil. Tetrapareză spastică. Retard mental sever.

8. Tetrapareză spastică. Retard mental sever.

9. Autism infantil. Retard mental sever. ADHD. Întârziere severă a dezvoltării limbajului.

10. Autism infantil. Retard mental sever. Tulburări severe de comportament.

11. Tetrapareză spastică. Tulburare de spectru autist. Retard mental sever.

12. Retard psihic profund. Tetrapareză spastică. Epilepsie crize controlate terapeutic de aprox. 1 an.

13. Retard mental sever. Tulburare de comportament - autoagresivitate. Epilepsie - crize controlate terapeutic.

14. Epilepsie. Retardare mentală severă cu tulburări de comportament.

15. Retard mental sever. Tetrapareză spastică. Hidrocefalie internă congenitală.

Echipa de monitorizare a dorit să discute și cu angajata care a mediatizat cazul beneficiarului V.R. Aceasta trebuia să își preia tura la ora 19.00, însă nu s-a prezentat la serviciu. Având în vedere acest aspect, șefa centrului și inspectorul de monitorizare au contactat-o telefonic, dar nu a răspuns. Inspectorul de monitorizare i-a transmis mai multe mesaje-text în care s-a prezentat, i-a comunicat faptul că echipa de vizitare dorește să poarte o discuție cu privire la aspectele pe care le-a semnalat în presă și a întrebat-o când și dacă ajunge la serviciu. Angajata nu a răspuns acestei întrebări și nici nu a ajuns la muncă în acea seară.

Menționăm faptul că aceasta lucrează în cadrul centrului ca supraveghetor de noapte (post pentru care nu sunt necesare studii de specialitate în domeniul asistenței medicale sau domenii conexe) și nu ca educator, așa cum a fost prezentată în materialele de presă.

Pe timpul nopții turele sunt asigurate de către 1 singur supraveghetor de noapte pe fiecare modul. Potrivit propriilor declarații, șefa centrului a luat în considerare posibilitatea ca, în contextul apariției TV a angajatei, aceasta să nu se prezinte la schimbul

de tură de la ora 19:00 și a luat măsuri în acest sens, astfel încât copiii nu au rămas nesupravegheați peste noapte.

De asemenea, cu privire la activitatea CSCCHS Călărași, care are în structură Centrul de Plasament pentru Copii cu Handicap Sever Călărași și Centrul de Recuperare de Zi pentru Copii cu Handicap Sever Călărași (denumit în continuare „CRZCHS Călărași”) echipa de vizitare a constatat existența unui „Ghid de modele alternative de dezvoltare a activității de prevenire a separării copilului de familie” elaborat în anul 2021 de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare/Banca Mondială, în care CRZCHS Călărași este prezentat ca model de bune practici.

Secțiunea a 5 - a. Respectarea prevederilor art. II din Ordonanța de Urgență nr. 69/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare

Prin intermediul art. II din OUG nr. 69/2018 a fost instituită obligația reorganizării centrelor rezidențiale, publice sau private, cu avizul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, ținând cont de nevoile individuale ale beneficiarilor corelate cu standardele specifice de calitate în vigoare, până la data de 31.12.2018. De asemenea, direcțiile generale de asistență generală și protecția copilului județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București și furnizorii de servicii sociale privați acreditați aveau obligația de a elabora planurile de restructurare a centrelor rezidențiale cu capacitate mai mare de 50 de locuri până la aceeași dată. Planul de restructurare a centrului, trebuia să cuprindă și acțiunile planificate pentru perioada 2019-2021 cu scopul de a asigura tranziția persoanelor cu handicap beneficiare de servicii sociale în instituții rezidențiale de tip vechi în alternativele de tip familial sau rezidențial nou-înființate.

Întrucât procesul de reorganizare nu s-a realizat în termenul stabilit, prin *Ordonanța de urgență nr. 114/2021 pentru modificarea unor acte normative, precum și reglementarea unor măsuri în domeniul protecției drepturilor persoanelor cu dizabilități* termenul de reorganizare a fost prelungit până la data de 31.12.2021 și s-a instituit posibilitatea reorganizării fără avizul Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități,

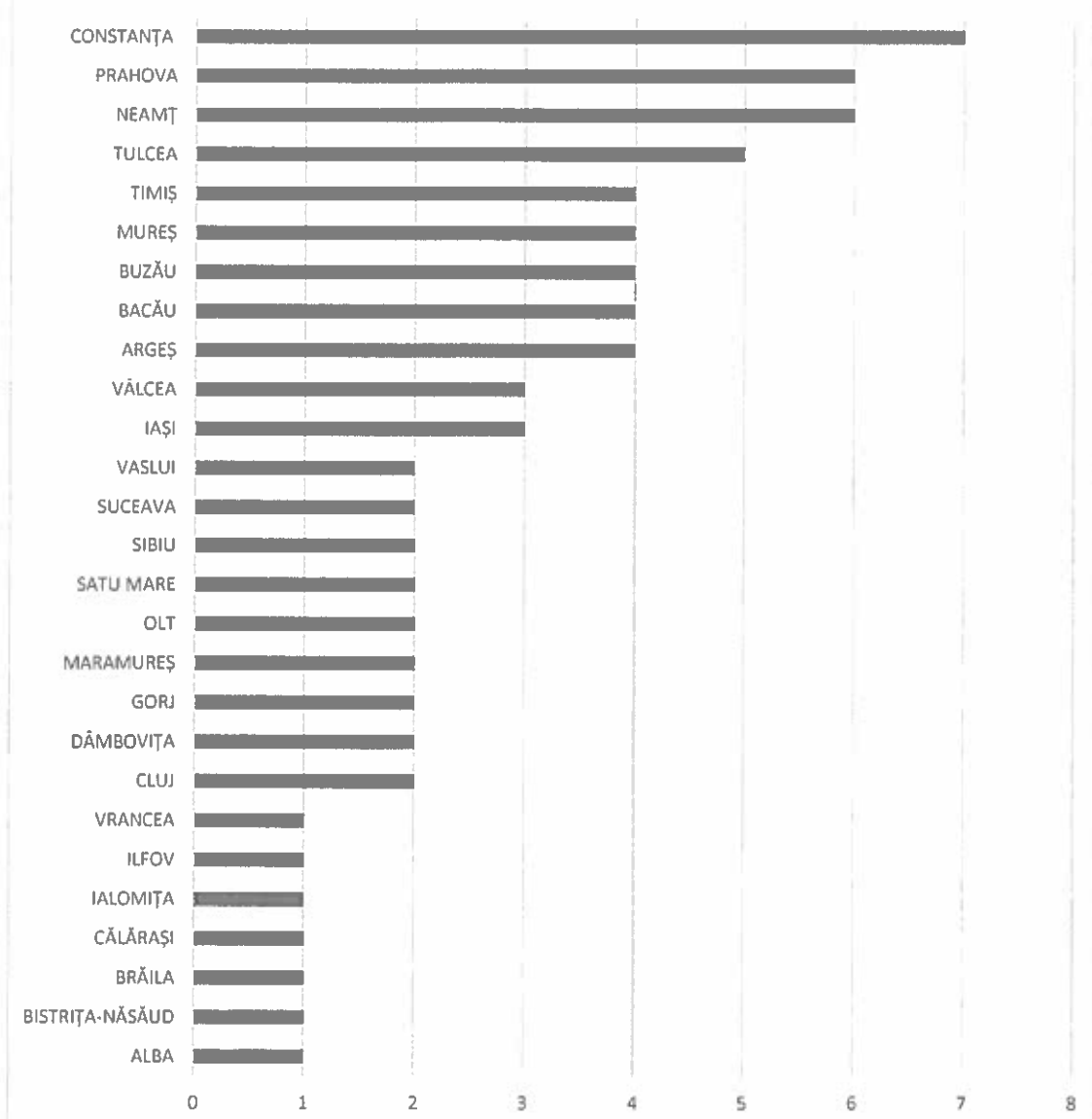
Copii și Adopții, pentru centrele care la data emiterii ordonanței, 04.10.2021, nu aveau planurile de restructurare elaborate.

Din analiza informațiilor centralizate la nivelul Consiliului de Monitorizare cu privire la facilitățile de tip rezidențial publice destinate să servească persoanelor cu dizabilități a reieșit faptul că la finalul anului 2021 la nivel național încă existau 75 de astfel de instituții cu o capacitate de peste 50 de locuri, distribuite în 28 de județe, după cum urmează:

- Alba - 1
- Argeș - 4
- Bacău - 4
- Bistrița-Năsăud - 1
- Brăila - 1
- Buzău - 4
- Călărași - 1
- Cluj - 2
- Constanța - 7
- Dâmbovița - 2
- Gorj - 2
- Ialomița - 2
- Iași - 3
- Ilfov - 1
- Maramureș - 2
- Mureș - 4
- Neamț - 6
- Olt - 2
- Prahova - 6
- Satu Mare - 2
- Sibiu - 2
- Suceava - 2
- Timiș - 4
- Tulcea - 5

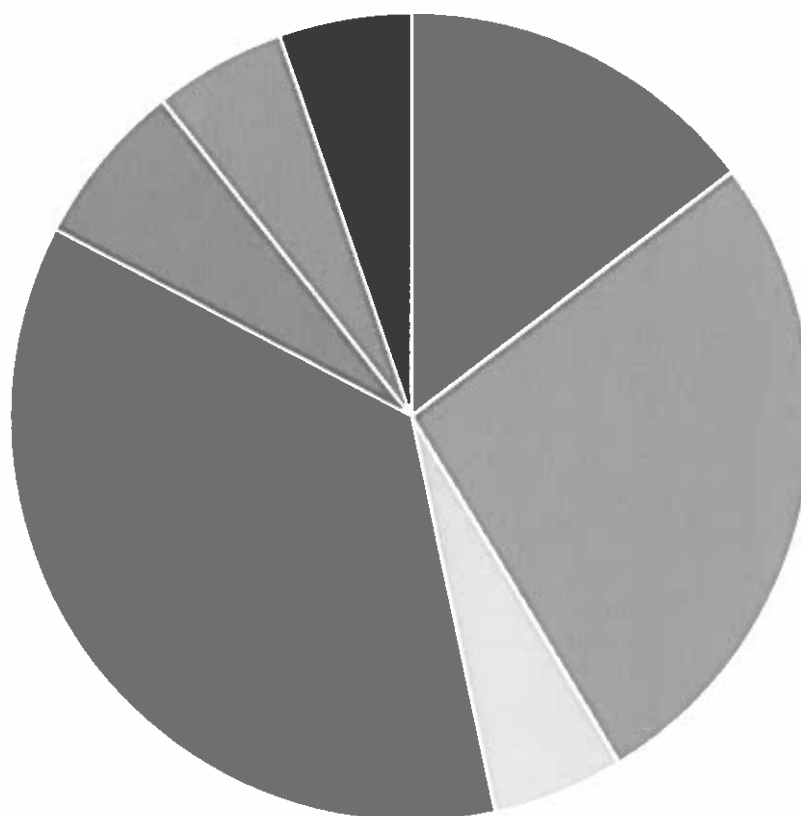
- Vaslui - 2
- Vâlcea - 3
- Vrancea - 1

REPARTIȚIA PE JUDEȚE A CENTRELOR CU CAPACITATE DE PESTE 50 DE LOCURI



În ceea ce privește tipurile de instituții cu o capacitate mai mare de 50 de locuri, din analiza informațiilor furnizate de direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului a reieșit faptul că cele mai multe sunt centre de îngrijire și asistență - 27 (36% din total), urmate de centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică - 20 (26,7%) și de centrele de abilitare și reabilitare - 11 (14,7%), astfel cum reiese și din graficul următor:

REPARTIȚIA PE TIPURI DE INSTITUȚII A CENTRELOR CU CAPACITATE DE PESTE 50 DE LOCURI



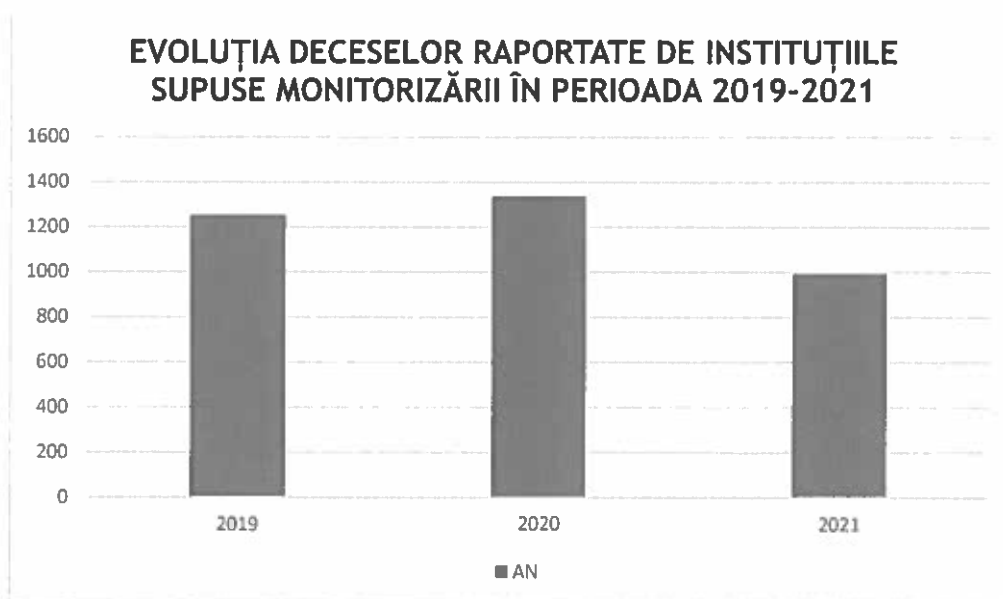
- Centre de abilitare și reabilitare
- Centre de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică
- Centre de recuperare și reabilitare
- Centre de îngrijire și asistență
- Complexuri de servicii sociale
- Centre rezidențiale pentru copii cu dizabilități
- Centre de integrare prin terapie ocupațională

Secțiunea a 6 - a. Situația deceselor

Potrivit prevederilor art. 4 lit. f) din Legea nr. 8/2016, Consiliul de monitorizare primește și analizează notificările de deces transmise conform art. 13 din lege de către instituțiile supuse monitorizării.

Prin Ordinul președintelui Consiliului de monitorizare nr. 25/2017 a fost stabilit modelul notificării de deces pe care instituțiile supuse monitorizării trebuie să o transmită Consiliului de monitorizare, cu respectarea prevederilor art. 13 din Legea nr. 8/2016.

Astfel, din informațiile transmise prin e-mail de către instituțiile supuse monitorizării, reiese faptul că, în perioada 01.01.2021-31.12.2021, la nivelul instituțiilor menționate au fost înregistrate 992 de decese, comparativ cu 1255 de decese în anul 2019 și 1337 de decese în anul 2020. Evoluția deceselor în perioada 2019-2021 reiese din graficul următor:



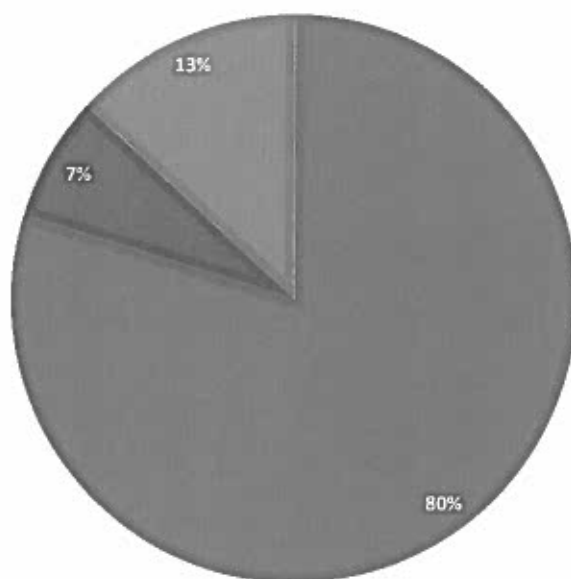
Din totalul de 992 de decese notificate Consiliului de monitorizare în anul 2021, 791 au reprezentat persoane încadrate în grad de handicap, după cum urmează:

- 791 decese - persoane încadrate în grad de handicap;
- 70 decese - persoane neîncadrate în grad de handicap;

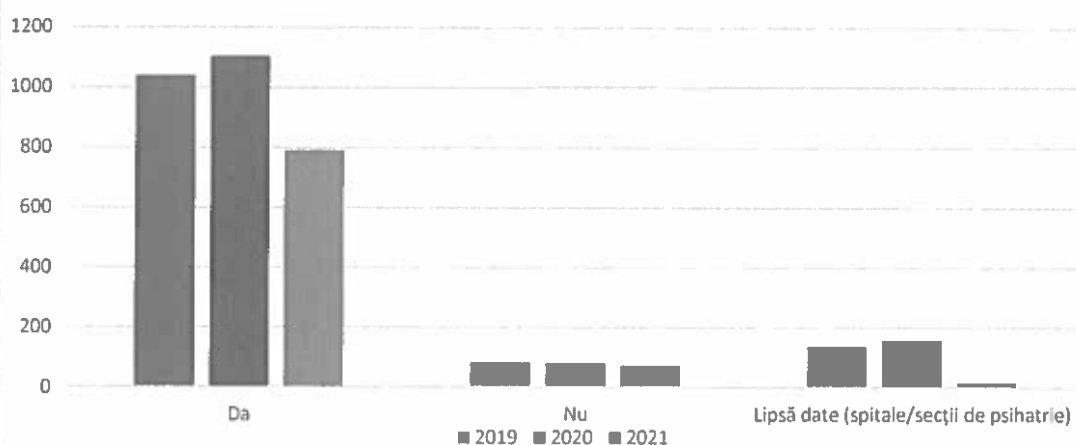
- 131 decese - pentru care instituțiile supuse monitorizării nu au comunicat informații cu privire la încadrarea în grad de handicap.

SITUAȚIA ANUALĂ A DECESELOR RAPORTAT LA ÎNCADRAREA ÎN GRAD DE HANDICAP

■ Cu certificat ■ Fără certificat ■ Nu se cunoaște



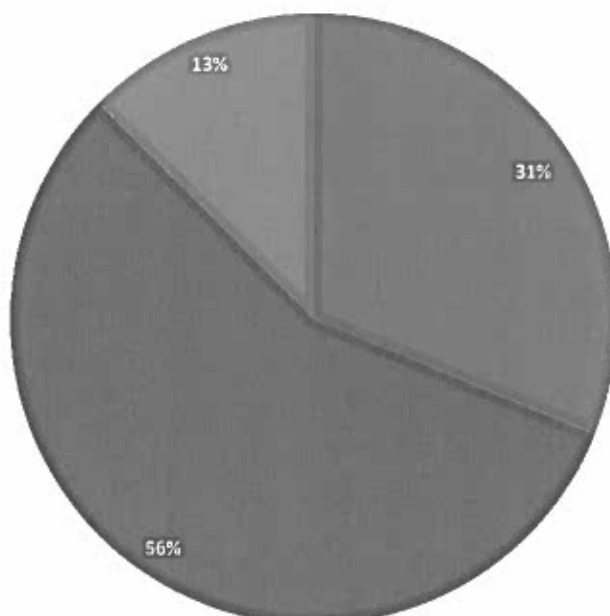
EVOLUȚIA DECESELOR RAPORTAT LA ÎNCADRAREA ÎN GRAD DE HANDICAP ÎN PERIOADA 2019-2021



În ceea ce privește sesizarea organelor judiciare competente cu privire la decesele înregistrate, din informațiile furnizate Consiliului de monitorizare, pentru anul 2021, reiese faptul că în 31% din cazurile de deces notificate Consiliului de monitorizare au fost notificate/sesizate organele de poliție.

SESIZAREA/NOTIFICAREA ORGANELOR DE POLIȚIE

■ Au fost notificate/sesizate organele de poliție ■ Nu au fost notificate/sesizate organele de poliție
■ Lipsă informații



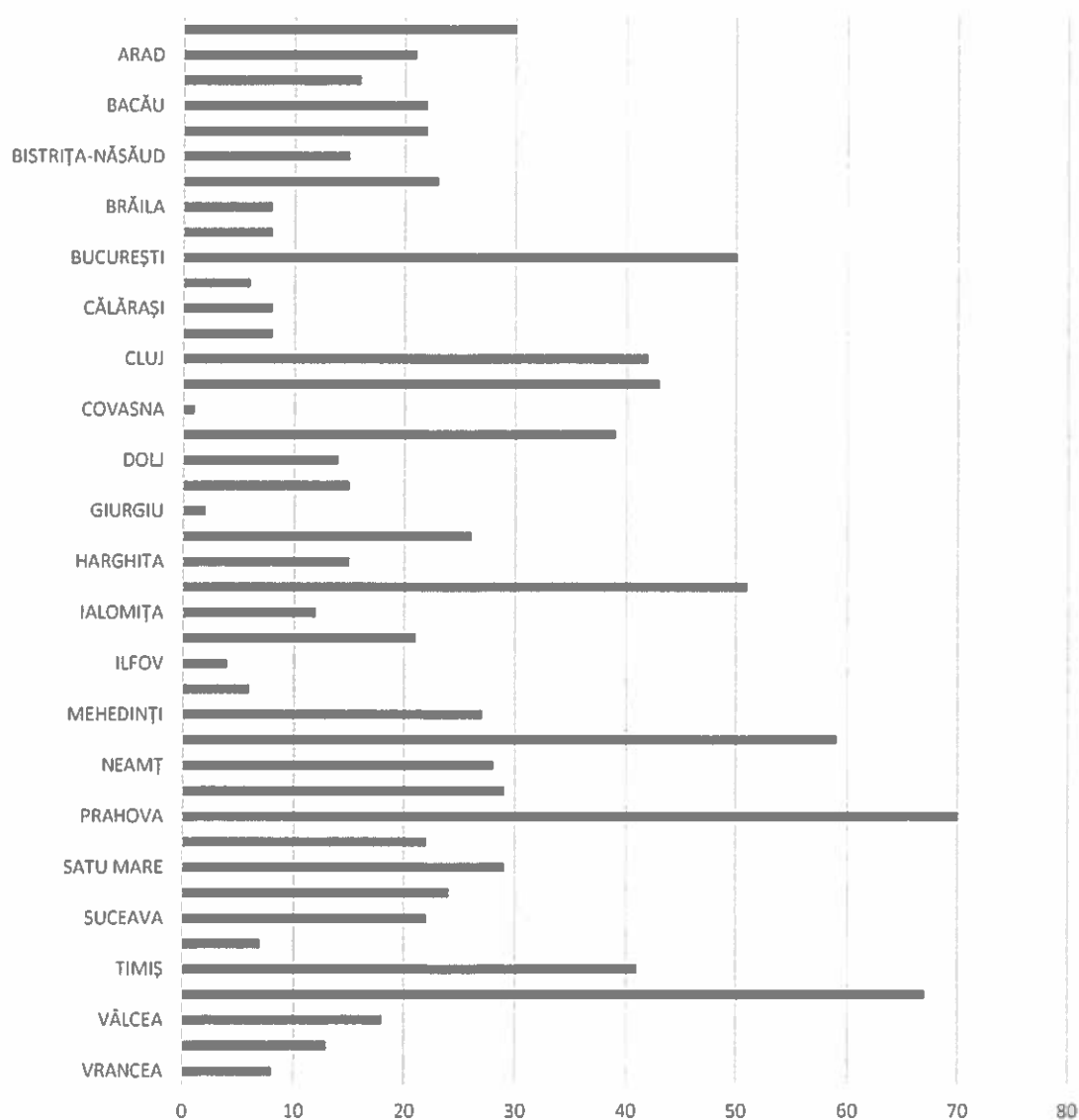
Cu privire la repartizarea pe județe a deceselor notificate Consiliului de monitorizare în anul 2021, menționăm faptul că s-au înregistrat decese în instituții supuse monitorizării, aflate în toate județele țării și în municipiul București, după cum urmează:

- Alba - 30 decese (3,02%);
- Arad - 21 decese (2,12%);
- Argeș - 16 decese (1,61%);
- Bacău - 22 decese (2,22%);
- Bihor - 22 decese (2,22%);

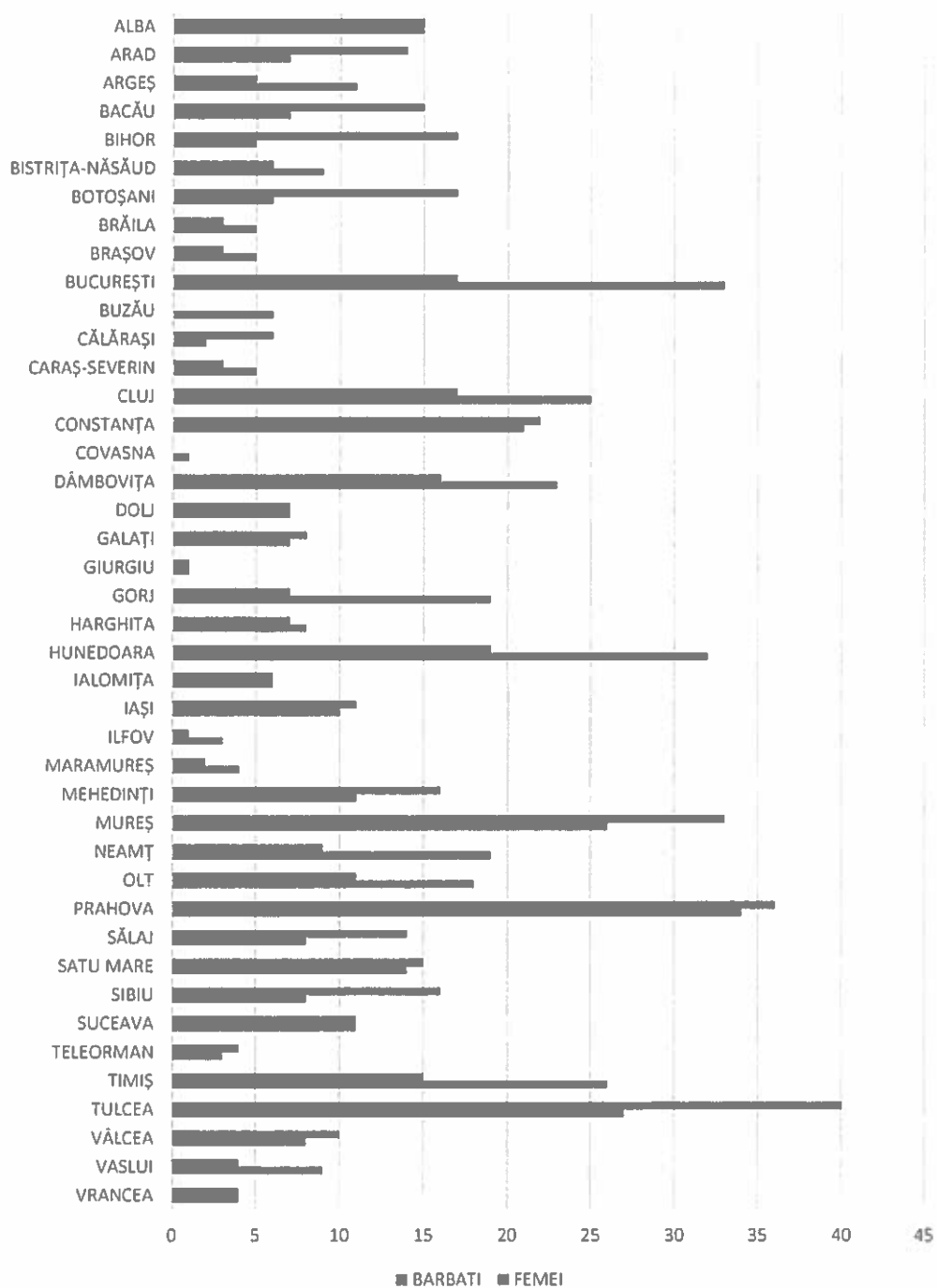
- Bistrița-Năsăud - 15 decese (1,51%);
- Botoșani - 23 decese (2,32%);
- Brașov - 8 decese (0,81%);
- Brăila - 8 decese (0,81%);
- București - 50 decese (5,04%);
- Buzău - 6 decese (0,60%);
- Caraș-Severin - 8 decese (0,81%);
- Călărași - 8 decese (0,81%);
- Cluj - 42 decese (4,23%);
- Constanța - 43 decese (4,33%);
- Covasna - 1 decese (0,10%);
- Dâmbovița - 39 decese (3,93%);
- Dolj - 14 decese (1,41%);
- Galați - 15 decese (1,51%);
- Giurgiu - 2 decese (0,20%);
- Gorj - 26 decese (2,62%);
- Harghita - 15 decese (1,51%);
- Hunedoara - 51 decese (5,14%);
- Ialomița - 12 decese (1,21%);
- Iași - 21 decese (2,12%);
- Ilfov - 4 decese (0,40%);
- Maramureș - 6 decese (0,6%);
- Mehedinți - 27 decese (2,72%);
- Mureș - 59 decese (5,95%);
- Neamț - 28 decese (2,82%);
- Olt - 29 decese (2,92%);
- Prahova - 70 decese (7,06%);
- Satu Mare - 29 decese (2,92%);
- Sălaj - 22 decese (2,22%);
- Sibiu - 24 decese (2,42%);
- Suceava - 22 decese (2,22%);

- Teleorman - 7 decese (0,71%);
- Timiș - 41 decese (4,13%);
- Tulcea - 67 decese (6,75%);
- Vaslui - 13 decese (1,31%);
- Vâlcea - 18 decese (1,81%);
- Vrancea - 8 decese (0,81%).

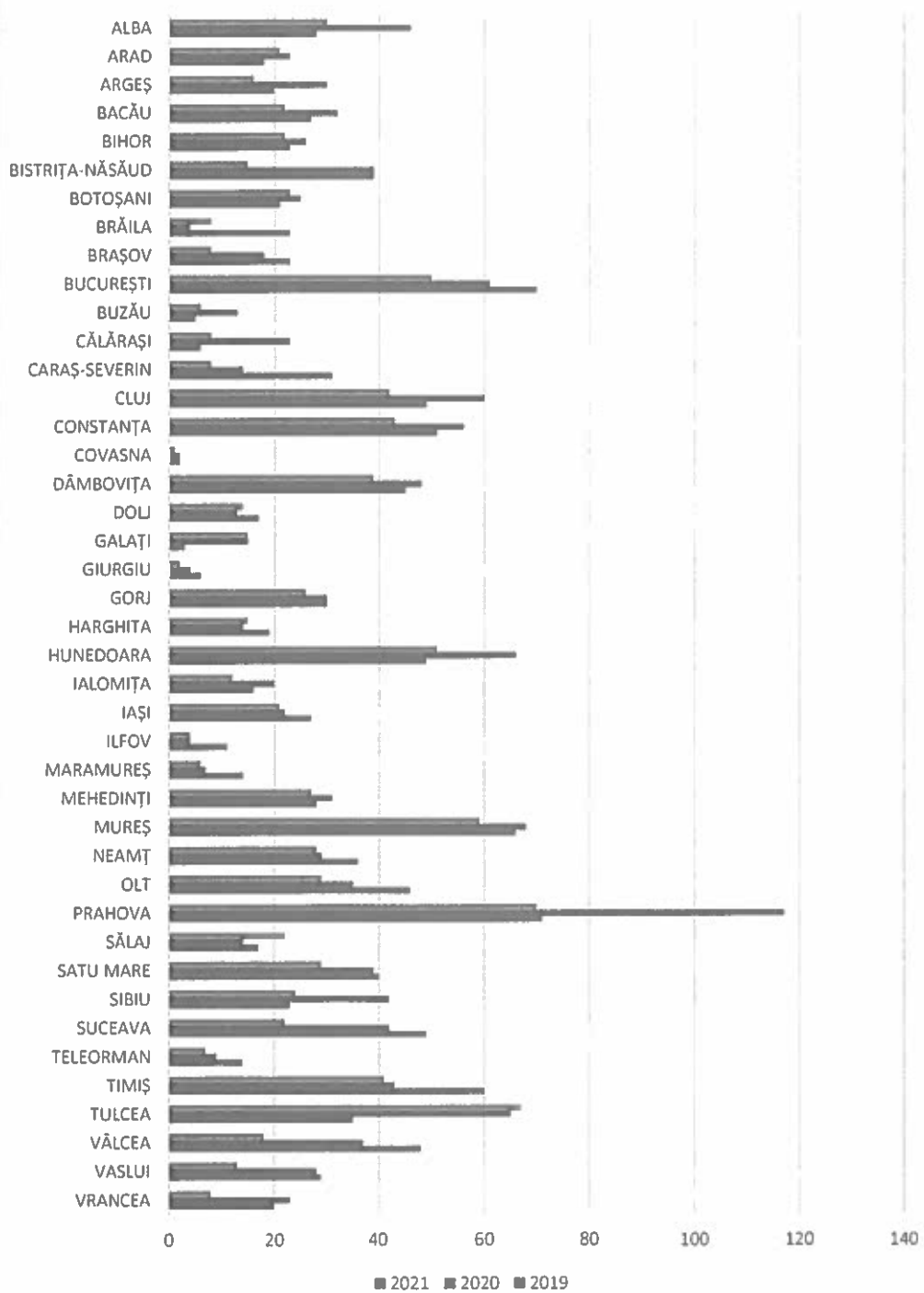
SITUAȚIA ANUALĂ A DECESELOR - PE JUDEȚE



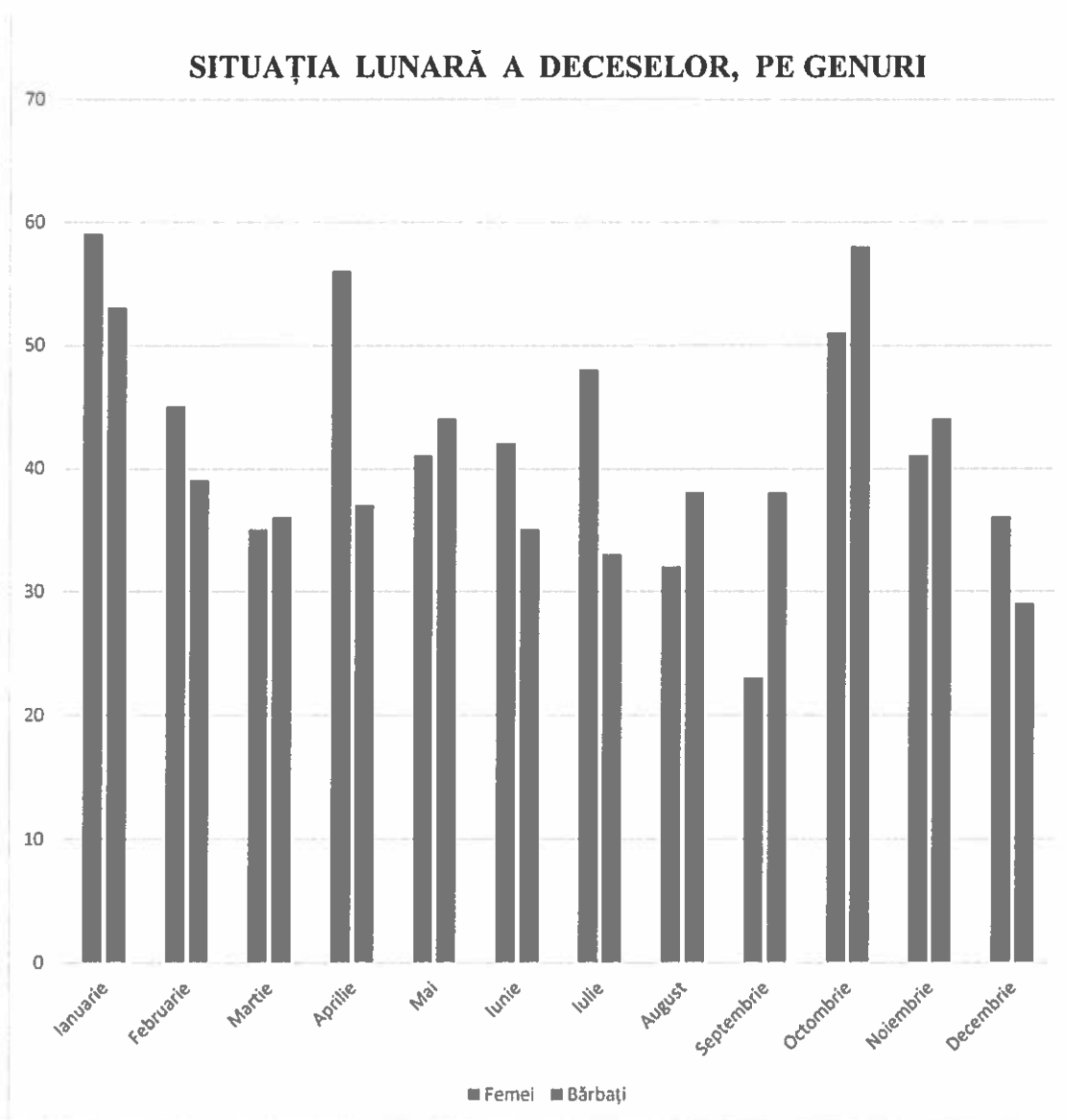
SITUAȚIA ANUALĂ A DECESELOR - PE JUDEȚE ȘI GENURI



EVOLUȚIA DECESELOR PE JUDEȚE ÎN PERIOADA 2019-2021



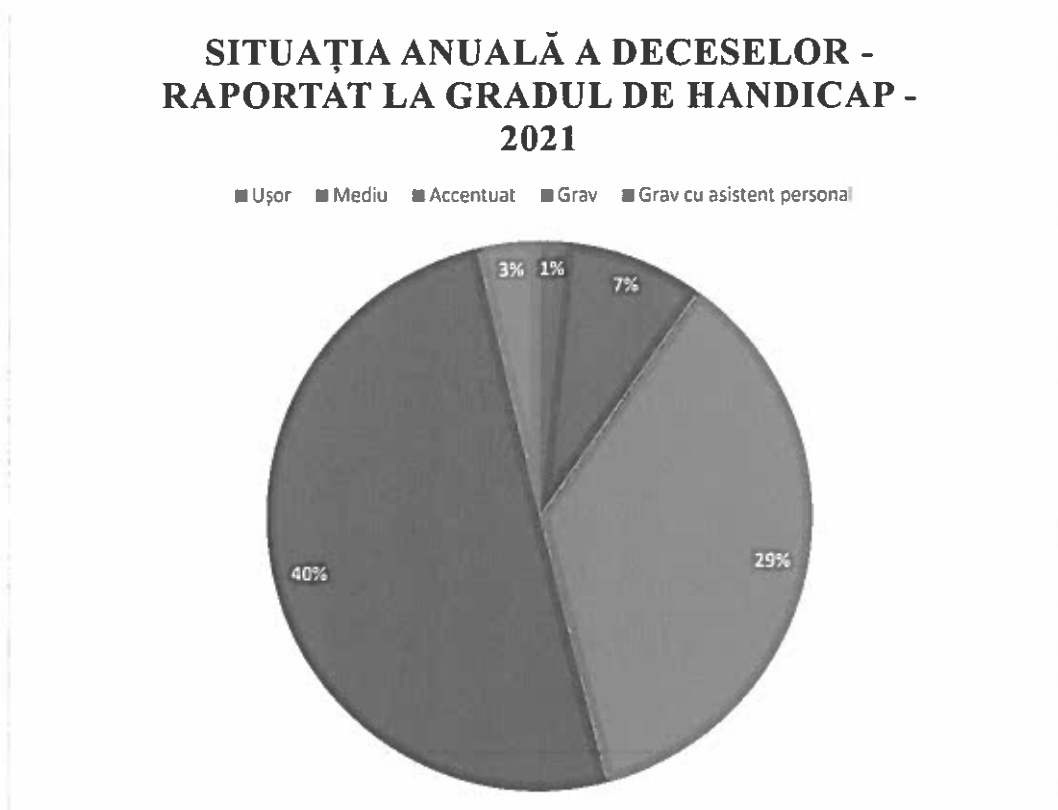
Din totalul de 992 de decese notificate Consiliului de monitorizare, ca urmare a analizei efectuate, s-a constatat existența unui echilibru relativ de gen, în sensul că diferența dintre femei și bărbați, la nivelul întregului an, a fost de 26 de persoane, cu un număr de 509 decese înregistrate în rândul femeilor, comparativ cu 483 de decese înregistrate în rândul bărbaților. Situația detaliată a deceselor notificate lunar, pe genuri, reiese din graficul următor:



În privința repartizării pe grade de handicap, analiza notificărilor transmise a relevat faptul că din totalul de 983 de notificări în care a fost completată secțiunea destinată gradului de handicap (99%), în cele mai multe cazuri (40%) persoanele decedate erau încadrate în grad de handicap „Grav”, urmate de cele încadrate în gradul de handicap „Accentuat” (29%), astfel:

- Grad „Ușor” - 12 persoane;
- Grad „Mediu” - 65 persoane;
- Grad „Accentuat” - 283 persoane;
- Grad „Grav” - 393 persoane;
- Grad „Grav cu asistent personal” - 29 persoane.

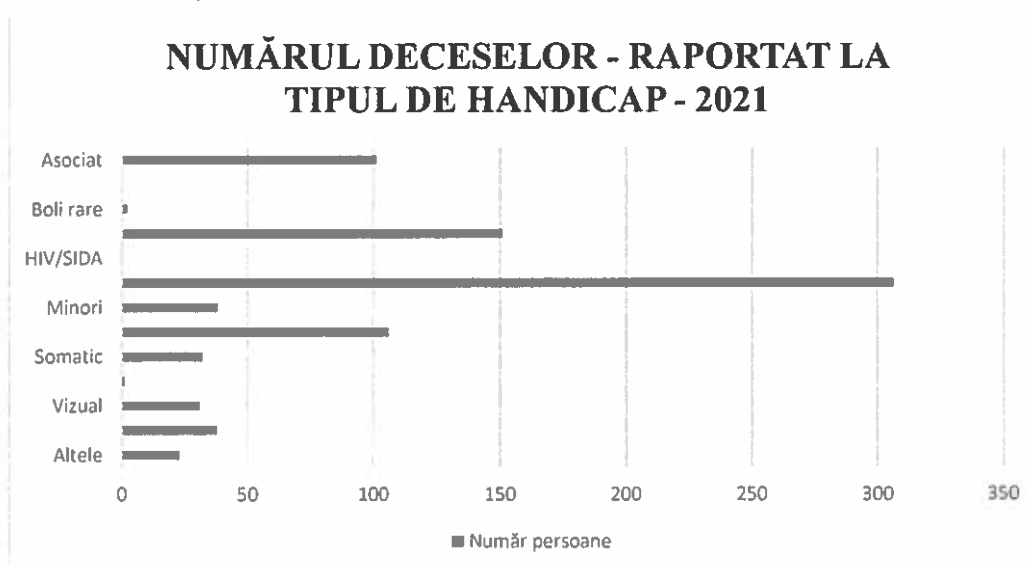
Imaginea completă a deceselor notificate Consiliului de monitorizare în anul 2021, raportat la gradul de handicap al persoanelor decedate, este prezentată în diagrama următoare:



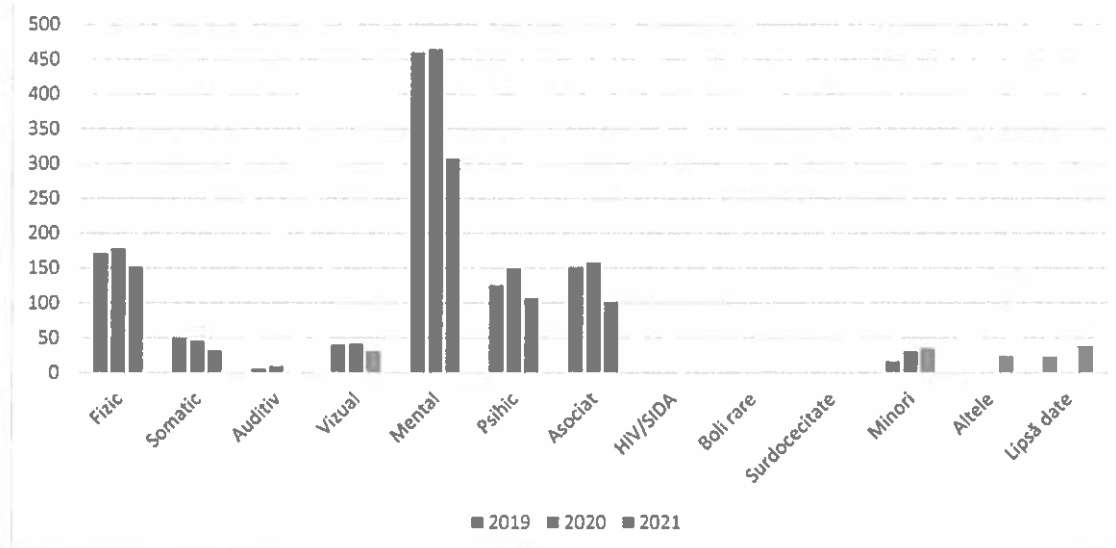
Raportat la tipul de handicap al persoanelor decedate, menționăm faptul că, din totalul de 983 notificări în care a fost completată secțiunea destinată tipului de handicap (948 notificări adulți și 35 notificări minori, cu sistem diferit de încadrare în gradul și tipul de handicap), în cele mai multe cazuri (30,8%), persoanele decedate sufereau de handicap mental, urmate de cele care sufereau de handicap fizic (15,2%), astfel:

- Handicap fizic - 151 persoane;
- Handicap somatic - 32 persoane;
- Handicap auditiv - 0 persoane;
- Handicap vizual - 31 persoane;
- Handicap mental - 306 persoane;
- Handicap psihic - 106 persoane;
- Handicap asociat - 101 persoane;
- HIV/SIDA - 0 persoane;
- Boli rare - 2 persoane;
- Surdocecitate - 1 persoane;
- Minori - 35 persoane;
- Altele - 23 persoane;
- Lipsă date - 38 persoane.

NUMĂRUL DECESELOR - RAPORTAT LA TIPUL DE HANDICAP - 2021



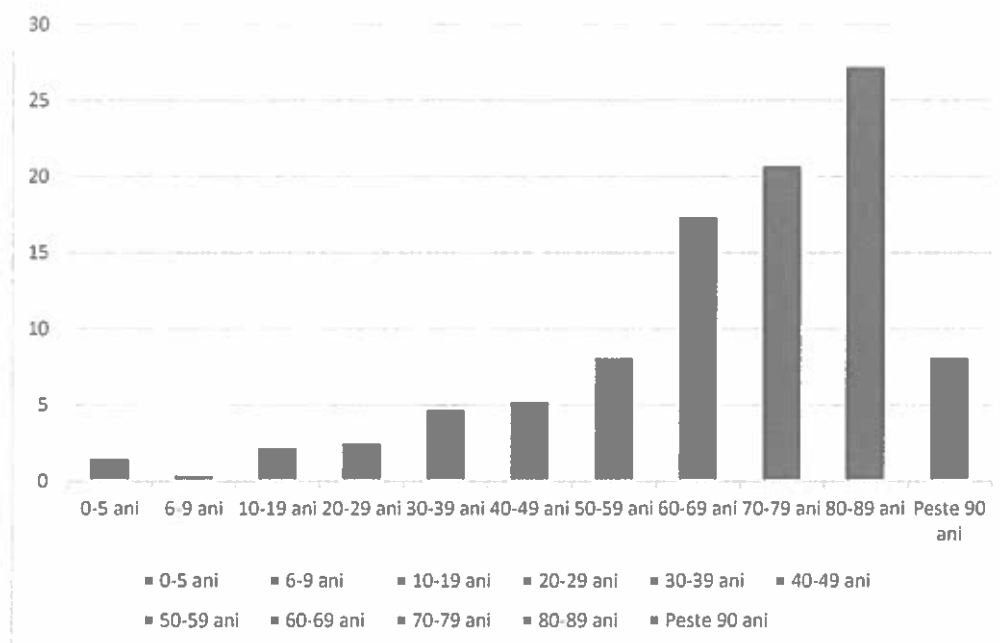
EVOLUȚIA DECESELOR ÎN PERIOADA 2019-2021 RAPORTAT LA TIPUL DE HANDICAP



În ceea ce privește repartizarea pe grupe de vârstă, analiza notificărilor transmise a relevat faptul că din totalul de 983 de notificări în care au fost completate secțiunile destinate datei nașterii și datei decesului (99,1%), în cele mai multe cazuri (27,3%) persoanele decedate făceau parte din grupa de vârstă „80-89 ani”, urmate de cele care făceau parte din grupa de vârstă „70-79 ani” (20,8%), astfel:

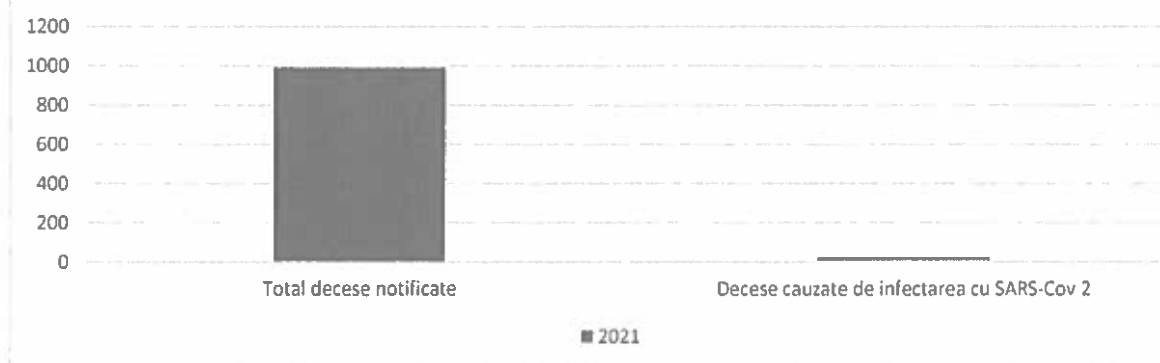
- 0-5 ani - 16 persoane (1,6%)
- 6-9 ani - 5 persoane (0,5%)
- 10-19 ani - 23 persoane (2,3%)
- 20-29 ani - 26 persoane (2,6%)
- 30-39 ani - 48 persoane (4,8%)
- 40-49 ani - 53 persoane (5,3%)
- 50-59 ani - 81 persoane (8,2%)
- 60-69 ani - 173 persoane (17,4%)
- 70-79 ani - 206 persoane (20,8%)
- 80-89 ani - 271 persoane (27,3%)
- Peste 90 ani - 81 persoane (8,2%)

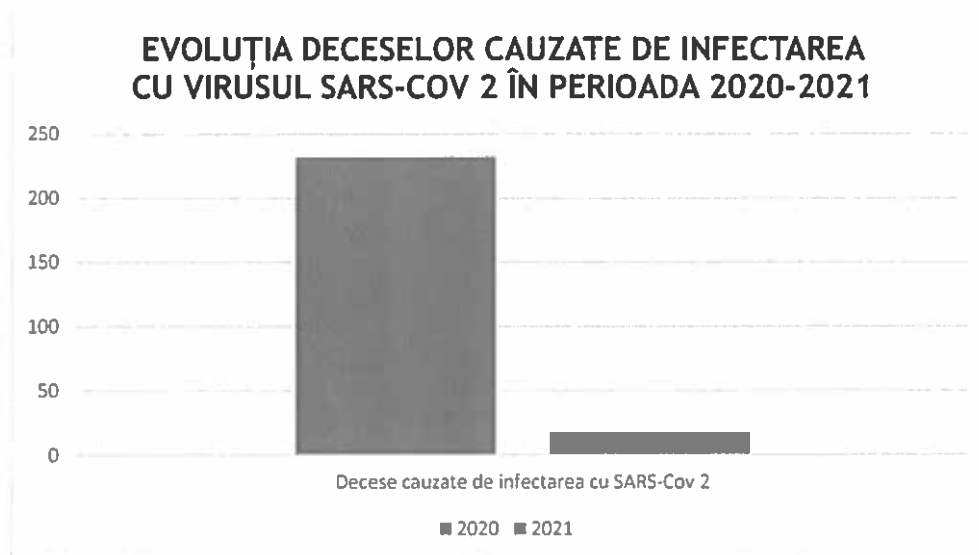
SITUAȚIA ANUALĂ A DECESELOR - RAPORTAT LA GRUPA DE VÂRSTĂ - 2021



Cu privire la decesele cauzate de infectarea cu SARS-Cov 2 în rândul persoanelor instituționalizate, din analiza celor 992 de notificări de deces transmise Consiliului de monitorizare în anul 2021, s-a constatat faptul că doar 17 decese (7.3%) au avut această cauză. Totodată, din analiza comparativă cu anul 2020, când au fost înregistrate 232 de decese cauzate de infectarea cu SARS-Cov 2, s-a constatat o scădere cu 92,7% în anul 2021.

DECESE CAUZATE DE INFECTAREA CU VIRUSUL SARS-COV 2 ÎN ANUL 2021





Secțiunea 7. Experți independenți

La începutul anului 2021 la nivelul Consiliului de Monitorizare existau în derulare 41 de protocoale cu experți independenți, reprezentanți ai societății civile, care încetau în data de 01.10.2021.

Pe parcursul anului 2021 au fost organizate 2 sesiuni de selecție pentru noi experți independenți și o sesiune de selecție în vederea înnoirii protocolului cadru al experților independenți existenți. Sesiunile de selecție pentru experții independenți noi au avut loc în perioada 15.09.2021-30.09.2021 și în perioada 12.10.2021-05.11.2021, iar sesiunea de selecție organizată în vederea înnoirii protocolului-cadru a avut loc în perioada 15.09.2021-30.09.2021.

În urma celor două sesiuni de selecție pentru experții independenți noi au fost încheiate protocoale cu o durată de 6 luni cu 22 de experți independenți, reprezentanți ai societății civile. De asemenea, în urma sesiunii de selecție organizată în vederea înnoirii protocolului cadru al experților independenți existenți, au fost reînnoite protocoalele a 15 experți independenți, reprezentanți ai societății civile.

Având în vedere complexitatea activităților de monitorizare, doi din cei 37 de experți independenți care au încheiat protocol-cadru cu Consiliul de Monitorizare pe parcursul anului 2021 au solicitat rezilierea acestora.

CAPITOLUL III. RESURSE UMANE, MATERIALE, BUGETARE ȘI ACHIZIȚII PUBLICE

Secțiunea 1. Resurse umane

Consiliul de monitorizare este condus de un președinte și un vicepreședinte numiți de Senatul României, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, la propunerea organizațiilor neguvernamentale care desfășoară programe de apărare a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor neguvernamentale care reprezintă persoanele cu dizabilități.

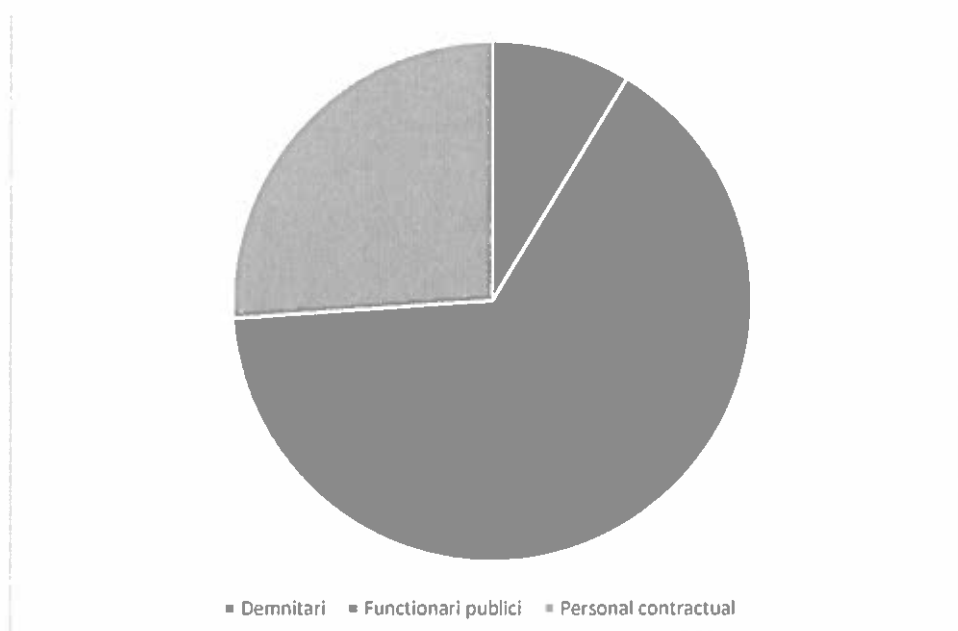
Organigrama

Organigrama Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități este postată pe site-ul autorității la secțiunea “Despre noi” și cuprinde date despre numărul total de posturi aprobat prin Legea nr. 8/2016 cu modificările și completările ulterioare, precum și structura posturilor pe compartimente. În cuprinsul acesteia sunt evidențiate numele și prenumele persoanelor care ocupă funcții de conducere, numărul de posturi aferent fiecărei structuri precum și numărul posturilor ocupate.

Informații despre managementul resurselor umane

Structura organizatorică a Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități este compusă din 21 de posturi, exclusiv demnitarii, din care 15 posturi de funcționari publici și 6 posturi de personal contractual conform art. 8 din Legea nr. 8/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Grafic privind structura de personal aprobată prin Legea nr. 8/2016



- Demnitari: 2
- Funcționari publici: 15
- Personal contractual: 6

Fluctuația de personal

În primul semestru al anului 2021, Senatul României a numit noua conducere a Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități ca urmare a vacantării funcțiilor de președinte și de vicepreședinte.

Vicepreședintele Consiliului a fost numit în luna februarie prin Hotărârea Senatului României nr. 4/08.02.2021, în persoana domnului Gheorghe Aștileanu, pentru un al doilea mandat. Această funcție era vacantă din data de 26.04.2020.

În luna februarie 2021, prin Hotărârea Senatului nr. 8/17.02.2021 domnul Butnaru Florinel a fost revocat din funcție iar prin Hotărârea Senatului României nr. 56/26.04.2021 actualul președinte, domnul Emanuel-Gabriel BOTNARIU, a fost numit în funcție.

O dată cu revocarea vechiului președinte, contractele de muncă ale personalului din cadrul cabinetului (3 posturi) au încetat, iar în urma numirii noului președinte cele 3 posturi au fost ocupate conform prevederilor legale în vigoare.

În anul 2021 a fost organizat un singur concurs pentru ocuparea unui post vacant de execuție de consilier juridic, urmare a demisiei fostului consilier juridic. De asemenea, pe

parcursului anului 2021, au fost vacantate 3 posturi de funcționar public - inspector de monitorizare prin transfer la cerere la alte instituții publice.

Postul de consilier juridic fost ocupat în semestrul II al anului 2021, în urma promovării concursului de recrutare de funcționari publici de execuție în vederea ocupării unui post de execuție de consilier juridic, clasa I, grad profesional superior.

Funcțiile publice specifice de execuție de inspector de monitorizare vacante nu au putut fi ocupate în anul 2021 ca urmare a unor restricții impuse de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, având în vedere faptul că funcțiile publice specifice de inspector de monitorizare nu erau definite în Legea nr. 8/2016 cu modificările și completările ulterioare conform prevederilor art. 624, respectivele funcții nu au putut fi scoase la concurs și nici ocupate prin alte modalități de ocupare a funcțiilor publice prevăzute de OUG 57/2019 cu modificările și completările ulterioare.

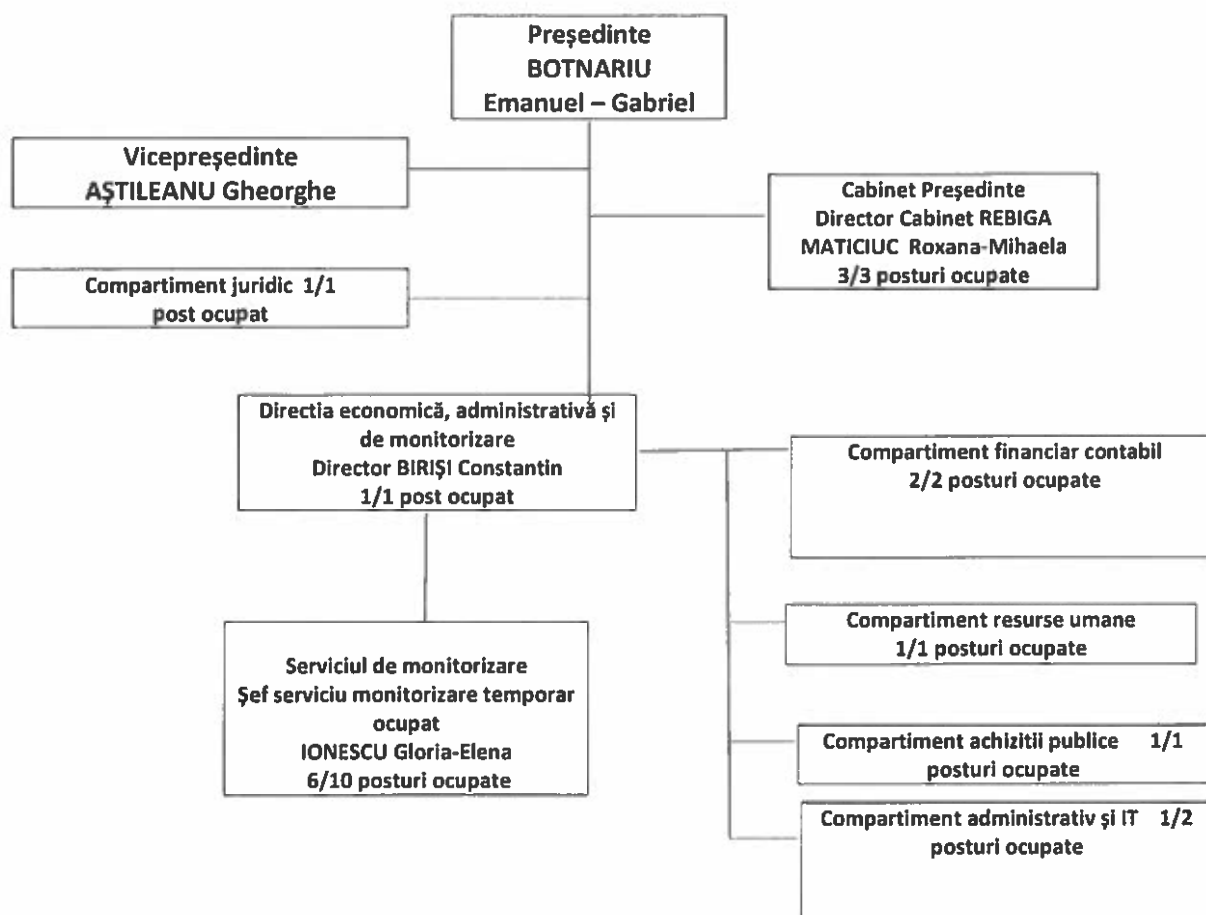
La nivelul Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, funcția de șef serviciu monitorizare din cadrul Serviciului de monitorizare este exercitată temporar de un inspector de monitorizare, aceasta neputând fi scoasă la concurs ca urmare a restricțiilor de ocupare a funcțiilor publice specifice.

La sfârșitul anului 2021, din cele 23 de posturi aprobate prin Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, erau încadrate 18, din care 2 posturi de demnitari, 11 posturi de funcționari publici și 5 posturi de personal contractual. Din cele 5 posturi vacante, 4 sunt în cadrul Serviciului de monitorizare.

Din totalul posturilor încadrate, 12 sunt ocupate de femei și 6 sunt ocupate de bărbați.

În anul 2021 au fost stabilite și achitate personalului toate drepturile salariale prevăzute de legislația în vigoare, acestea fiind postate pe site-ul Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pentru fiecare categorie de salariat în parte.

Organigrama



Număr maxim de posturi – 21, exclusiv demnitarii

Secțiunea a 2-a. Resurse materiale și bugetare

1. Situația bugetului pe anul 2021 pe surse de finanțare

Bugetul Consiliului de Monitorizare pe anul 2021, în sumă de 3.027 mii lei, a fost aprobat prin Legea nr. 15/08.03.2021 pe următoarele titluri de cheltuieli, astfel:

- Cheltuieli de personal: 2.377 mii lei.

- Bunuri și servicii: 646 mii lei.
- Cheltuieli de capital: 4 mii lei.

Sumele aprobate prin legea bugetului de stat pe anul 2021 nu asigurau în totalitate nevoile Consiliului de Monitorizare pentru întreg anul 2021. Astfel, la titlul I, "*Cheltuieli de personal*", bugetul inițial nu asigura decât salariile personalului aflat în plată la începutul anului (19 posturi ocupate din totalul de 23 aprobate prin lege) pentru 10 luni și nu asigura nici cheltuielile de deplasare ale inspectorilor de monitorizare pentru efectuarea vizitelor de monitorizare pentru anul 2021. De asemenea, la titlul II, "*Bunuri și servicii*", bugetul inițial nu asigura decât într-un procent de 50% nevoile Consiliului de Monitorizare, în special pentru plata experților independenți participanți la vizitele de monitorizare, conform programului de vizitare și protocoalelor încheiate cu aceștia.

În esență, rolul Consiliului de monitorizare prevăzut de Legea nr. 8/2016 este acela de a promova, proteja și monitoriza implementarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități și se realizează, în principal, prin vizite de monitorizare în instituțiile de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanelor cu dizabilități, precum și spitale/secții de psihiatrie.

În decursul anului 2021, bugetul Consiliului de Monitorizare a suferit modificări în urma rectificărilor bugetare, astfel:

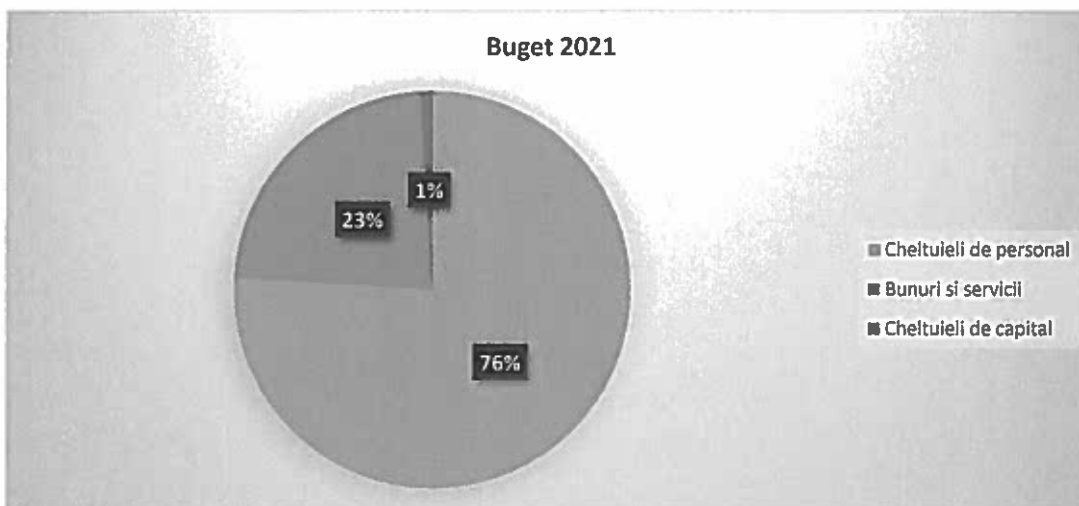
- prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 97/08.09.2021 bugetul Consiliului de Monitorizare a fost majorat cu suma de 300 de mii de lei, din care: titlul I "*Cheltuieli de personal*" cu suma de 250 de mii de lei pentru asigurarea cheltuielilor până la finalul anului și la titlul II "*Bunuri și servicii*" cu suma de 50 de mii de lei pentru efectuarea vizitelor de monitorizare în trimestrul III 2021.
- prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 122/26.11.2021 bugetul Consiliului de Monitorizare a fost modificat prin diminuarea cheltuielilor de personal cu suma de 100 de mii de lei ca urmare a vacantării unor posturi de inspector de monitorizare și majorarea cheltuielilor cu bunuri și servicii cu 100 de mii de lei pentru efectuarea vizitelor de monitorizare până la finele anului și plata în parte a acestor drepturi.

Bugetul aprobat la finele anului pe titluri de cheltuieli se prezintă astfel:

BUGET PE ANUL 2021						
detaliate pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate						
Indicatori	Titlu Articol Aliniat	Buget aprobat L 15/2021 (Ințial)	Rectificare OUG 97/08.09.2021	Buget după rectificare OUG97/08.09.2021	Rectificare OUG 122/26.11.2021	Buget aprobat după rectificare OUG 122/26.11.2021
TOTAL		3,027,000.00	300,000.00	3,327,000.00	0.00	3,327,000.00
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	2,377,000.00	250,000.00	2,627,000.00	-100,000.00	2,527,000.00
Cheltuieli salariale în bani	10.01	2,257,000.00	244,000.00	2,501,000.00	-78,000.00	2,428,000.00
Salarii de baza	10.01.01	1,764,000.00	244,000.00	2,008,000.00	2,000.00	2,105,000.00
Sporuri pentru condiții de muncă	10.01.05	200,000.00	0.00	200,000.00	-19,000.00	181,000.00
Alte sporuri	10.01.06	0.00	0.00	0.00	1,000.00	1,000.00
Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	10.01.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Indemnizații de delegare	10.01.13	188,000.00	0.00	188,000.00	-29,000.00	69,000.00
Indemnizații de hrană	10.01.17	80,000.00	0.00	80,000.00	-18,000.00	62,000.00
Alte drepturi salariale în bani	10.01.30	25,000.00	0.00	25,000.00	-15,000.00	10,000.00
Cheltuieli salariale în natură	10.02	70,000.00	0.00	70,000.00	-22,000.00	43,000.00
Locuința de serviciu folosită de salariat și familia sa	10.02.04	66,000.00	0.00	66,000.00	-21,000.00	40,000.00
Transport la și de la locul de muncă	10.02.05	4,000.00	0.00	4,000.00	-1,000.00	3,000.00
Vouchere de vacanță	10.02.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Contribuții	10.03	50,000.00	6,000.00	56,000.00	0.00	56,000.00
Contribuție asiguratorie pentru muncă	10.03.07	50,000.00	6,000.00	56,000.00	0.00	56,000.00
BUNURI ȘI SERVICII	20	646,000.00	50,000.00	696,000.00	70,000.00	766,000.00
Bunuri și servicii	20.01	170,000.00	0.00	164,000.00	22,000.00	155,000.00
Furnituri de birou	20.01.01	1,000.00	0.00	1,000.00	1,000.00	2,000.00
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	6,000.00	0.00	6,000.00	0.00	11,000.00
Apa, canal și salubritate	20.01.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Carburanți și lubrefianți	20.01.05	40,000.00	0.00	34,000.00	0.00	12,000.00
Piese de schimb	20.01.06	2,000.00	0.00	2,000.00	0.00	0.00
Poșta, telecomunicații, radio, tv, Internet	20.01.08	34,000.00	0.00	34,000.00	0.00	33,000.00
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	87,000.00	0.00	87,000.00	21,000.00	97,000.00
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Bunuri de natură obiectelor de inventar	20.05	1,000.00	0.00	1,000.00	21,000.00	22,000.00
Alte obiecte de inventar	20.05.30	1,000.00	0.00	1,000.00	21,000.00	22,000.00
Deplasări, detașări, transferuri	20.06	4,000.00	0.00	10,000.00	0.00	16,000.00
Deplasări interne, detașări, transferuri	20.06.01	3,000.00	0.00	9,000.00	0.00	16,000.00
Deplasări în străinătate	20.06.02	1,000.00	0.00	1,000.00	0.00	0.00
Pregătire profesională	20.13	1,000.00	0.00	1,000.00	0.00	0.00
Protecția muncii	20.14	2,000.00	0.00	2,000.00	0.00	2,000.00
Alte cheltuieli	20.30	468,000.00	50,000.00	518,000.00	27,000.00	571,000.00
Prime de asigurare non-viață	20.30.03	12,000.00	0.00	18,000.00	0.00	10,000.00
Chirii	20.30.04	326,000.00	0.00	319,000.00	27,000.00	322,000.00
Fondul presedintelui/Fondul conducătorului	20.30.07	0.00	0.00	1,000.00	0.00	1,000.00
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	130,000.00	50,000.00	180,000.00	0.00	238,000.00
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	4,000.00	0.00	4,000.00	30,000.00	34,000.00
Active nefinanciare	71	4,000.00	0.00	4,000.00	30,000.00	34,000.00
Active fixe	71.01	4,000.00	0.00	4,000.00	30,000.00	34,000.00
Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mobilier, aparatură birotică și alte active	71.01.03	0.00	0.00	0.00	30,000.00	30,000.00
Alte active fixe	71.01.30	4,000.00	0.00	4,000.00	0.00	4,000.00

Graficul cu ponderea creditelor bugetare în bugetul aprobat pentru la finele anului 2021 pe titluri de cheltuieli se prezintă astfel

Grafic



- Titlul I Cheltuieli de personal: 2.527 mii lei.
- Titlul II Bunuri și servicii: 766 mii lei.
- Titlul XII Cheltuieli de capital: 34 mii lei.

2. Situația execuției bugetului în anul 2021

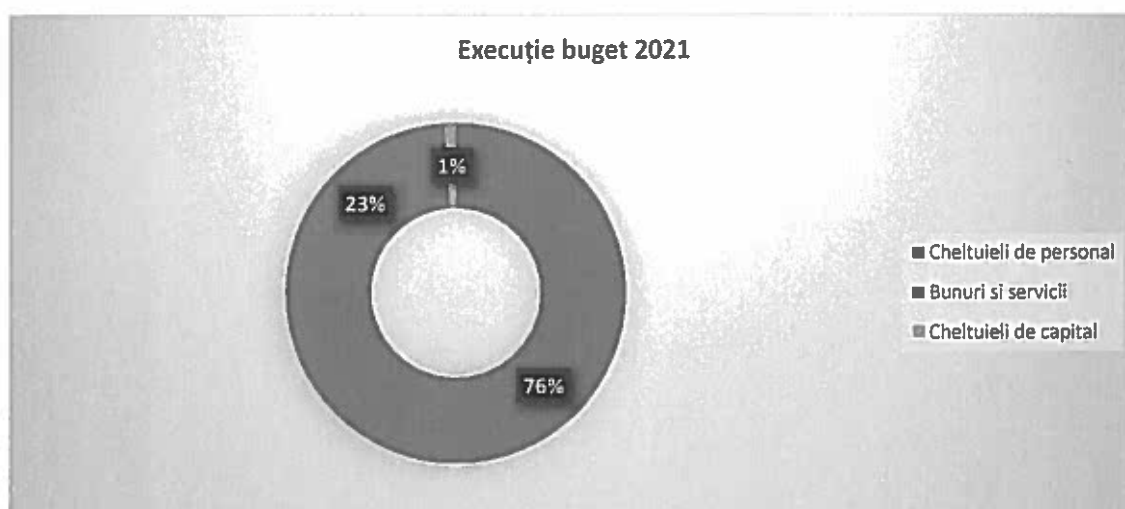
Bugetul Consiliului de Monitorizare aprobat, în urma rectificărilor bugetare, a fost în sumă de 3.327 mii lei, fiind utilizat pentru plata în totalitate a cheltuielilor de personal, achiziția de bunuri și servicii necesare funcționării Consiliului, precum și pentru plata parțială a cheltuielilor aferente vizitelor de monitorizare efectuate de către experții independenți.

Situația execuției bugetului aprobat pe anul 2021 detaliat pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate se prezintă astfel:

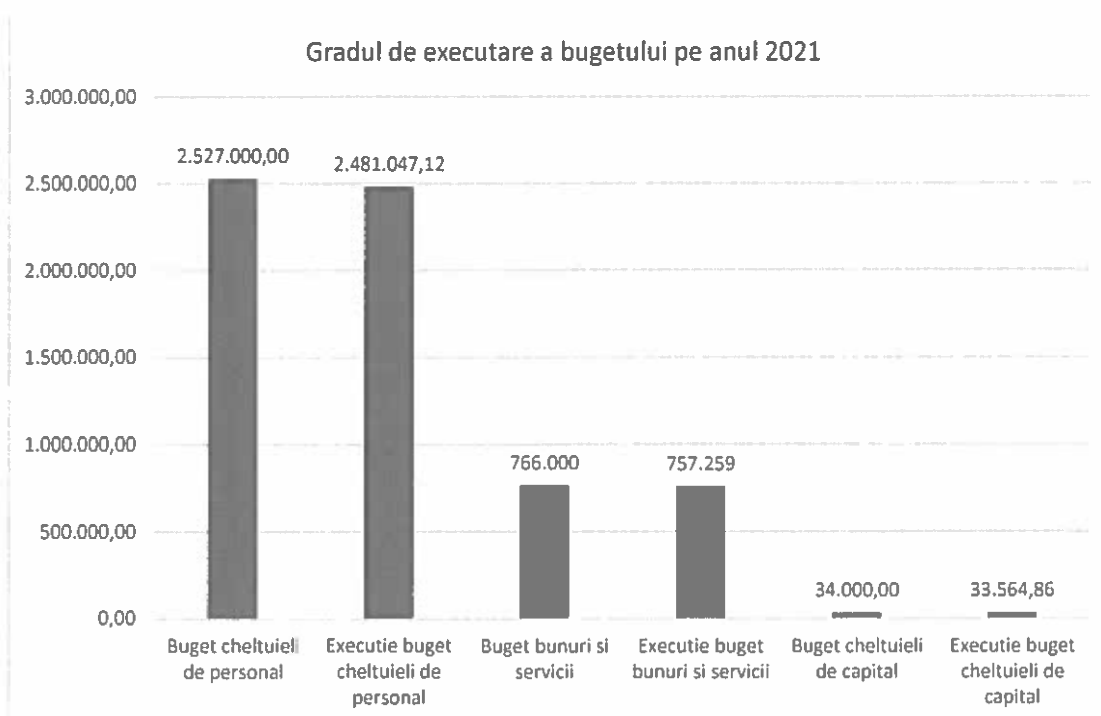
EXECUȚIE BUGET PE ANUL 2021
detaliat pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate

Indicatori	Titlu Articol Aliniat	Buget aprobat (final)	Execuție buget 2021	Grad de utilizare buget 2021 (%)
TOTAL		3,327,000.00	3,271,870.48	98.34%
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	2,527,000.00	2,481,047.12	98.18%
Cheltuieli salariale în bani	10.01	2,428,000.00	2,396,765.00	98.71%
Salarii de baza	10.01.01	2,105,000.00	2,104,325.00	99.97%
Sporuri pentru condiții de munca	10.01.05	181,000.00	175,367.00	96.89%
Alte sporuri	10.01.06	1,000.00	644.00	64.40%
Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	10.01.12	0.00	0.00	0.00%
Indemnizații de delegare	10.01.13	69,000.00	45,220.00	65.54%
Indemnizații de hrana	10.01.17	62,000.00	61,752.00	99.60%
Alte drepturi salariale în bani	10.01.30	10,000.00	9,457.00	94.57%
Cheltuieli salariale în natura	10.02	43,000.00	31,526.12	73.32%
Locuința de serviciu folosită de salariați și familia sa	10.02.04	40,000.00	31,526.12	78.82%
Transport la și de la locul de muncă	10.02.05	3,000.00	0.00	0.00%
Vouchere de vacanță	10.02.06	0.00	0.00	0.00%
Contribuții	10.03	56,000.00	52,756.00	94.21%
Contribuție asiguratorie pentru munca	10.03.07	56,000.00	52,756.00	94.21%
BUNURI ȘI SERVICII	20	766,000	757,259	98.86%
Bunuri și servicii	20.01	155,000.00	153,480.68	99.02%
Furnituri de birou	20.01.01	2,000.00	1,999.20	99.96%
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	11,000.00	10,511.24	95.56%
Apa, canal și salubritate	20.01.04	0.00	0.00	0.00%
Carburanți și lubrefianți	20.01.05	12,000.00	11,943.96	99.53%
Piese de schimb	20.01.06	0.00	0.00	0.00%
Poșta, telecomunicații, radio, tv, Internet	20.01.08	33,000.00	32,682.81	99.04%
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	97,000.00	96,343.47	99.32%
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	0.00	0.00	0.00%
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	22,000.00	20,662.10	93.92%
Alte obiecte de inventar	20.05.30	22,000.00	20,662.10	93.92%
Deplasări, detașări, transferuri	20.06	16,000.00	11,552.70	72.20%
Deplasări interne, detașări, transferari	20.06.01	16,000.00	11,552.70	72.20%
Deplasări în străinătate	20.06.02	0.00	0.00	0.00%
Pregătire profesională	20.13	0.00	0.00	0.00%
Protecția muncii	20.14	2,000.00	1,990.20	99.51%
Alte cheltuieli	20.30	571,000	569,573	99.75%
Prime de asigurare non-viața	20.30.03	10,000.00	9,364.00	93.64%
Chirii	20.30.04	322,000.00	321,508.82	99.85%
Fondul prezidențial/Fondul conducătorului	20.30.07	1,000.00	700.00	70.00%
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	238,000.00	238,000.00	100.00%
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	34,000.00	33,564.86	98.72%
Active nefinanciare	71	34,000.00	33,564.86	98.72%
Active fixe	71.01	34,000.00	33,564.86	98.72%
Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	0.00	0.00	0.00%
Mobilier, aparatură birotică și alte active	71.01.03	30,000.00	29,589.97	98.63%
Alte active fixe	71.01.30	4,000.00	3,974.89	99.37%

Grafic privind ponderea cheltuielilor bugetare pe titluri de cheltuieli:



Grafic privind gradul de executare a bugetului pe anul 2021



Secțiunea a 3-a. Achiziții publice

În cursul anului 2021 Consiliul de Monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, prin Compartimentul Achiziții Publice a efectuat, în baza Bugetului aprobat prin Legea nr. 15/2021 Legea bugetului de stat pe anul 2021, achiziții publice în valoare de 800.000 de lei.

În exercițiul financiar aferent anului 2021, pe baza Programului anual de achiziții publice au fost încheiate contracte economice de prestări servicii și furnizare de produse, pentru combustibili, servicii de închiriere și mentenanță spațiu, servicii de actualizare informatică a produselor legislative desktop și on-line, servicii de medicina muncii, servicii IT, servicii de utilizare, implementare, mentenanță și suport necesar în exploatarea Sistemului Software Integrat pentru Management Economic SIMEC - pentru activitățile din serviciile financiar și administrativ, administrativ, resurse umane și achiziții publice, diverse materiale și produse de strictă necesitate etc.

Pentru a se asigura continuitatea furnizării serviciilor la începutul anului 2021, până la aprobarea bugetului de stat pe anul 2021, au fost încheiate acte adiționale la contractele aferente anului 2020 având ca obiect prestarea de servicii, chirie și mentenanță etc.

În intervalul ianuarie - decembrie 2021 au fost efectuate un număr de 57 de achiziții directe, din care, un număr de 46 de achiziții au fost efectuate din Catalogul electronic pus la dispoziție de platforma SEAP și un număr de 11 achiziții au fost efectuate off-line de pe piața liberă, fie din cauza lipsei acestora de pe platforma SEAP fie din cauza faptului că prețul acestora pe piața liberă a fost mai mic decât pe platforma SEAP.

În urma finalizării procedurilor de achiziție au fost întocmite 8 contracte de achiziție publică de servicii achiziționate pe perioada întregului an și 49 de achiziții publice achiziționate pe baza comandă lansate prin platforma SEAP sau de pe piața liberă.

Având în vedere că valoarea estimată a contractelor a fost mai mică decât pragul valoric stabilit la art. 7 din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice, toate produsele și serviciile au fost achiziționate prin metoda de achiziție directă fie din platforma SEAP, cu respectarea prevederilor art. 43 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție

publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, fie offline de piața liberă.

Din bugetul aprobat pentru anul 2021, la bunuri și servicii în sumă de 766.000 lei, pentru plata colaboratorilor externi (cheltuieli pentru transport, masă și cazare și remunerația) a fost utilizată suma de 238.000 lei și pentru plata cheltuielilor de transport pentru deplasarea inspectorilor de monitorizare la vizitele de monitorizare a fost cheltuită suma de 11.672.30 lei, conform Planului anual de vizite pe anul 2021.

1. Achiziții de produse

Nr. crt	Nr. Contract/Factura	Data	Suma (lei)		Metoda / procedura de achiziție	Nume câștigător
			Fără TVA	Cu TVA		
1.	Contract subsecvent nr. 477/04.05.2021 furnizare combustibil benzină fără plumb și servicii conexe	04.05.2021	33613,45	40000	Licitație deschisă Acord cadru încheiat de ONAC	SC OMV PETROM MARKETING SRL
2.	Factură 6219/ 30.09.2021 Achiziție materiale protecție- gel dezinfectant	30.09.2021	116	138.05	Achiziție directă online SEAP	SC PRO HEALTH MED SRL
3.	Factură 1895/ 30.09.2021- Achiziție materiale protecție - viziere plastic	30.09.2021	94,40	112.34	Achiziție directă online SEAP	ASTRA PLUS SRL
4.	Factură 911042275/ 11.10.2021- Achiziție materiale de	11.10.2021	577,40	687.10	Achiziție directă	SC DENTSTORE SRL

	protecție - mănuși, halate și măști de protecție				online SEAP	
5.	Factură 911064012/ 22.10.2021- Achiziție materiale de protecție - măști de protecție	22.10.2021	46,80	55.69	Achiziție directă online SEAP	SC DENTSTORE SRL
6.	Factură 911066603/25.10.2021- Achiziție măști de protecție	25.10.2021	249,60	297.02	Achiziție directă online SEAP	SC DENTSTORE SRL
7.	Factură 220640/13.12.2021 Achiziție tonere pentru multifuncționala Ricoh	12.12.2021	8582	10212.58	Achiziție directă online SEAP	SC ROEL SRL
8.	Factură 609205/09.12.2021 Achiziție memorie laptop DDR4 4GB	09.12.2021	1488	1770.72	Achiziție directă online SEAP	SC PROMPT SERV COMPUTER SRL
9.	Factură 609205/09.12.2021 Achiziție SSD 480GB 2.5"	09.12.2021	2520	2998.80	Achiziție directă online SEAP	SC PROMPT SERV COMPUTER SRL
10	Factură 609206/09.12.2021 Achiziție baterii alcaline AA si AAA	09.12.2021	500	595	Achiziție directă online SEAP	SC PROMPT SERV COMPUTER SRL
11	Factură 063835150/07.12.2021	07.12.2021	79.82	94.99	Achiziție directă	SC ALTEX ROMANIA SRL

	Achiziție suport TV pt. perete				online SEAP	
12	Factură 061814145/28.10.2021 Achiziție 3 buc suport TV pt. perete	28.10.2021	239.46	284.97	Achiziție directă online SEAP	SC ALTEX ROMANIA SRL
13	Factură 508210023423/17.11.2021 achiziție holzșurub	17.11.2021	32.90	39.15	Achiziție directă offline	SC BRICOSTORE ROMANIA SRL
14	Factură 326812/ 10.05.2021 Achiziție 4 kituri de siguranță auto	10.05.2021	293	348.67	Achiziție directă online SEAP	SC MOTOR STARTER SRL
15	Factură 199080/ 10.05.2021 Achiziție Flipchart magnetic cu trepied	10.05.2021	285	339.15	Achiziție directă online SEAP	SC TELEGRAF PRINT SRL
16	Factură 201277/15.11.2021 Achiziție pachet produse papetărie și birotică	15.11.2021	839.90	999.48	Achiziție directă online SEAP	SC TELEGRAF PRINT SRL
17	Factură 201599/09.12.2021 Achiziție pachet produse papetărie și birotică	09.12.2021	840.10	999.72	Achiziție directă online SEAP	SC TELEGRAF PRINT SRL
18	Factură 47679/27.12.2021 Achiziție stampile cu text	27.12.2021	247.05	293.99	Achiziție directă online SEAP	SC FOXX COLOR SRL

19	Factură 47702/28.12.2021 Achiziție stampile cu text pentru certificare	28.12.2021	152,94	182	Achiziție directă online SEAP	SC FOXX COLOR SRL
20	Factură 064827395/23.12.2021 Achiziție Frigider Sharp	23.12.2021	546.14	649.91	Achiziție directă online SEAP	SC ALTEX ROMANIA SRL
21	Factură 064904342/24.12.2021 Achiziție Expressor automat cafea	24.12.2021	2016.73	2399.91	Achiziție directă online SEAP	SC ALTEX ROMANIA SRL
22	Factură 000037/21.12.2021 Achiziție Măsuță rotunda din lemn masiv	21.12.2021	-	700	Achiziție directă online SEAP	SC DEN CNC SIGN SRL
23	Factură 120512/10.12.2021 Achiziție 4 buc scaune office	10.12.2021	2016	2399.04	Achiziție directă online SEAP	SC XACT CONSULTING SRL
24	Factură 1879/09.12.2021 Achiziție Pachet mobilier de birou	09.12.2021	11272.27	13414	Achiziție directă online SEAP	SC ORIENT XIANZHI ECONOMIC SRL
25	Factură 059506398/02.09.2021 Achiziție Expressor manual Gorenje	02.09.2021	303.74	361.45	Achiziție directă online SEAP	SC ALTEX ROMANIA SRL

26	Factură 65428/02.09.2021 Achiziție Set telefon fix Panasonic Twin fără fir	02.09.2021	220	261.80	Achiziție directă online SEAP	SC T & T CONSULTING 2001 SRL
27	Factură 729/07.06.2021 Achiziție produse pentru acțiuni de protocol	07.06.2021	588.24	700	Achiziție directă offline	SC MEGA IMAGE SRL
28	Factură 220462/08.12.2021 Achiziție multifuncțională RICOH IMC2000	08.12.2021	11000	13090	Achiziție directă online SEAP	SC ROEL SRL
29	Factură 229203592406/10.12.2021 Achiziție Sistem AIO Lenovo V50a-24IBM- 3buc	10.12.2021	13865.52	16499.97	Achiziție directă online SEAP	SC DANTE INTERNATIONAL S.A.

2. Achiziții servicii

Nr. crt	Nr. Contract/Factura	Data	Suma (lei)		Metoda / procedura de achiziție	Nume câștigător
			Fără TVA	Cu TVA		
1	Contract prestări servicii legislative nr. 521/11.05.2021	11.05.2021	1080,00	1285.20	Achiziție directă online SEAP	SC COMPANIA DE INFORMATICĂ NEAMȚ SRL
2	Contract prestări servicii actualizare online program legislativ iLegis	07.05.2021	1200,00	1428	Achiziție directă online SEAP	SC CENTRUL TERITORIAL DE CALCUL

	nr. 508/07.05.2021					ELECTRONIC SA
3	Contract servicii închiriere, implementare, mentenanță și suport necesar în exploatarea Sistemului Software Integrat pentru management economic - financiar și administrativ SIMEC nr. 509/10.05.2021	10.05.2021	8000,00	9520	Achiziție directă online SEAP	SC CENTRUL TERITORIAL DE CALCUL ELECTRONIC SA
4	Contract prestări servicii găzduire/shared pe servere WEB nr. 497/05.05.2021	05.05.2021	659,58	784.90	Achiziție directă online SEAP	SC SOFTESS 21 SRL
5	Contract închiriere spațiu birouri și mentenanță spațiu nr. 1832/16.11.2020	16.11.2020	267270 44545	318051.27 53008.56	Achiziție cf. art. 29 din Legea nr. 98/2016	S.C. AMDA PROPERTIES SRL
6	Contract prestări servicii de medicina muncii nr. 88/17.09.2021	17.09.2021	-	700	Achiziție directă online SEAP	SC ELITE MEDICAL SRL
7	Contract multianual de servicii de telefonie mobilă/fixă, internet	05.11.2020	27464.55	32682.81	Achiziție directă	SC TELEKOM ROMANIA

	mobil/fix și abonament TV nr. 1752/05.11.2020				online SEAP	MOBILE COMMUNICA- TIONS SRL
8	Factură 0400005542/ 18.05.2021 Achiziție servicii de asigurare - non-viață RCA+CASCO	18.05.2021	-	2305	Achiziție directă online SEAP	SC ALLIANZ- TIRIAC ASIGURARI SA
9	Factură 0400005620/18.06.2021 Achiziție servicii de asigurare - non-viață 3 polițe CASCO	18.06.2021	-	4143	Achiziție directă online SEAP	SC ALLIANZ- TIRIAC ASIGURARI SA
10	Factură 06006158/13.12.2021 Achiziție servicii de asigurare - non-viață 3 polițe RCA	13.12.2021	-	2916	Achiziție directă online SEAP	SC ALLIANZ- TIRIAC ASIGURARI SA
11	Factură 2021188/08.12.2021 Achiziție servicii de teleconferință ZOOM PRO- 1 an	08.12.2021	790	940.10	Achiziție directă online SEAP	SC SOFTESS 21 SRL
12	Factură 00714/03.12.2021 - Achiziție servicii privind mediul de lucru - măsurare factori de risc	03.12.2021	2050	2439.50	Achiziție directă online SEAP	SC ENQUHESA CONSULTING SRL

13	Factură 224173/ 28.06.2021 Achiziție servicii revizie tehnica B451CMC	28.06.2021	762.56	907.45	Achiziție directă online SEAP	SC MERIDIAN SUD INVEST SRL
14	Factură 224206/ 28.06.2021 Achiziție servicii revizie tehnica B452CMC	28.06.2021	761.51	906.20	Achiziție directă online SEAP	SC MERIDIAN SUD INVEST SRL
15	Factură 224205/ 28.06.2021 Achiziție servicii revizie tehnica B453CMC	28.06.2021	761.42	906.09	Achiziție directă online SEAP	SC MERIDIAN SUD INVEST SRL
16	Factură 590650/22.06.2021 Achiziție servicii ITP inspecție tehnică periodică B113CMC	22.06.2021	83.19	99	Achiziție directă online SEAP	SC AUTO MARCUS GRUP SA
17	Factură 590266/31.05.2021 Achiziție servicii revizie tehnica B113CMC	31.05.2021	921.81	1096.95	Achiziție directă online SEAP	SC AUTO MARCUS GRUP SA
18	Factură 04308/19.02.2021 Achiziție Servicii poștale	19.02.2021	6.55	7.80	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
19	Factură 04673/10.02.2021 Achiziție Servicii poștale	10.02.2021	6.74	8.02	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ

20	Factură F010849/16.07.2021 Achiziție Servicii poștale	16.07.2021	10.34	12.30	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
21	Factură 010850/10.02.2021 Achiziție Servicii poștale	10.02.2021	10.34	12.30	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
22	Factură 026383/04.08.2021 Achiziție Servicii poștale	04.08.2021	7.08	8.42	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
23	Factură 028451/ 25.08.2021 Achiziție Servicii poștale	25.08.2021	6.89	8.20	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
24	Factură 36334/28.10.2021 Achiziție Servicii poștale	28.10.2021	6.89	8.20	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
25	Factură 056910/15.11.2021 Achiziție Servicii poștale	15.11.2021	7.75	9.22	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
26	Factură 057478/17.11.2021 Achiziție Servicii poștale	17.11.2021	7.75	9.22	Achiziție directă offline	POȘTA ROMÂNĂ
27	Factură 609166/ 09.11.2021	09.11.2021	2350.24	2796.79	Achiziție directă	PROMPT SERV

	Achiziție licență antivirus ESET 12 luni				online SEAP	COMPUTER SRL
28	Factură 609194/ 26.11.2021 Licență Acrobat Pro DC for teams ALL	26.11.2021	990	1178.10	Achiziție directă online SEAP	PROMPT SERV COMPUTER SRL

Ponderea achizițiilor de produse și servicii



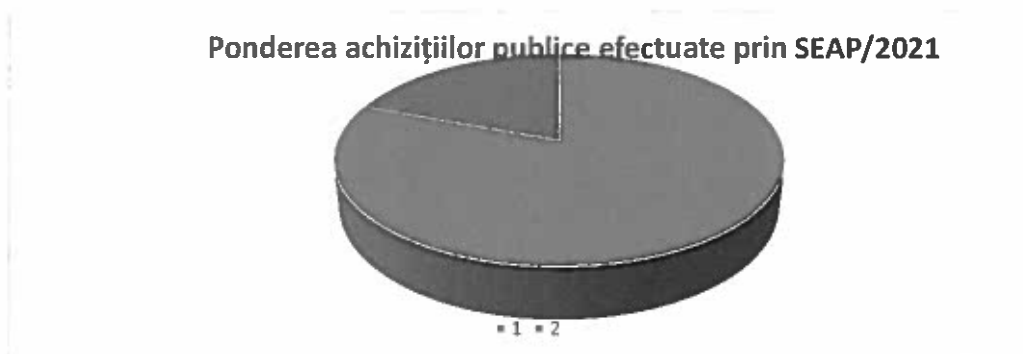
PROCESE DE ACHIZITII EFECTUATE ÎN ANUL 2021			
CATEGORIA	1.PRODUSE	29	PROCESE
	2. SERVICII	28	PROCESE

Întrucât valoarea estimată a achizițiilor publice stabilite în PAAP pe fiecare cod CPV a fost mai mică decât pragul valoric stabilit la art. 7 din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice, toate produsele și serviciile au fost achiziționate prin metoda de achiziție directă fie din platforma SEAP fie offline de piața liberă, cu respectarea prevederilor art. 43 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Din bugetul aprobat pentru anul 2021, la bunuri și servicii în sumă de 766.000 lei, cheltuielile necesare efectuării vizitelor de monitorizare, conform Planului anual de vizite pe anul 2021, au fost de peste 250.000 mii lei, din care, 238.000 lei pentru plata cheltuielilor aferente colaboratorilor externi (cheltuieli pentru transport, masă și cazare și remunerația), 11672.30 lei pentru plata cheltuielilor de transport aferente deplasării inspectorilor de monitorizare la vizitele de monitorizare, iar diferența pentru achiziția materialelor de protecție și a altor materiale.

Numărul de procese de achiziții pe categorii		Modalitatea de achiziție		Durata medie de achiziție/procedura
PRODUSE	SERVICII	SEAP	OFFLINE	ACHIZIȚIE DIRECTĂ
31	26	46	11	maxim 3 zile
Total 57		Total 57		

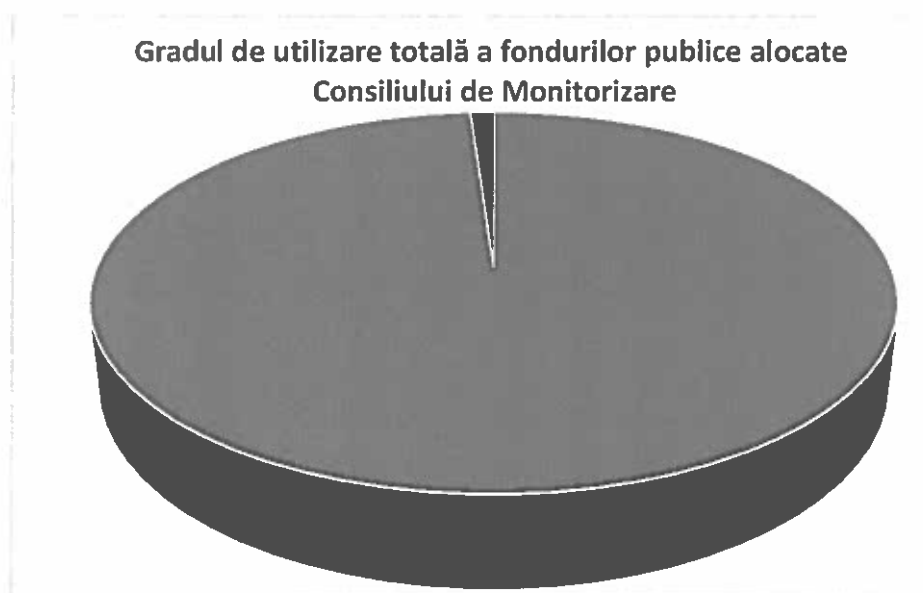
Pondere achizițiilor publice efectuate prin SEAP în 2021



TOTAL ACHIZIȚII PUBLICE EFECTUATE = 57		
ACHIZIȚII PUBLICE EFECTUATE PRIN SEAP	46	
ACHIZIȚII PUBLICE EFECTUATE DE PE PIAȚA LIBERĂ	11	

Buget total aprobat/2021		800000	
CHELTUIELI CU BUNURI ȘI SERVICII	757258,50	790823.36	
CHELTUIELI DE CAPITAL	33564.86		
SUME RĂMASE NEUTILIZATE		9176,64	
GRADUL DE UTILIZARE TOTAL AL FONDURILOR APROBATE = <u>98,8529%</u>			

GRADUL DE UTILIZARE TOTAL AL FONDURILOR APROBATE



Buget total aprobat/2021 = 800000 lei	SUMA	
Cheltuieli cu bunuri/servicii și cheltuieli de capital efectuate în anul 2021, au fost realizate în proporție de 98.8529%	790823.36	
Sume rămase neutilizate în proporție de 1,1471%	9176.64	

CAPITOLUL IV. COMPARTIMENTUL JURIDIC

Pe parcursul anului 2021, Consiliul de Monitorizare nu a fost implicat în niciun dosar aflat pe rolul instanțelor de judecată și nici nu a avut în desfășurare alte dosare din anii precedenți.

În urma vizitei de monitorizare desfășurate la Centrul de Îngrijire și Asistență Olteni, facilitate de tip rezidențial, fără personalitate juridică, ce aparține de structura furnizorului de servicii sociale Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman, Serviciul de monitorizare a formulat și înaintat către Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede două denunțuri privind săvârșirea următoarelor infracțiuni: (POSTUL DE CONSILIER JURIDIC ERA VACANT LA MOMENTUL RESPECTIV)

- lovirea sau alte violențe (art. 193 C. pen.),
- lipsire de libertate în mod ilegal (art. 205 C. pen),
- supunerea la rele tratamente (art. 281 C. pen.),
- tortură (art. 282 C. pen),
- purtare abuzivă (art. 296 C. pen.),
- abuz în serviciu (art. 297 C. pen.), respectiv
- uciderea din culpă (art. 192 C. pen.),
- lovirea sau alte violențe (art. 193 C. pen.),
- lăsarea fără ajutor a unei persoane aflate în dificultate (art. 203 C. pen.).

Până la momentul de față am primit doar un răspuns privind redirecționarea denunțurilor către Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle și Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede dar nimic în legătură cu cercetarea aspectelor sesizate prin cele două denunțuri.

Prin efectul art. 12 din Anexa 3 - Norme metodologice privind protecția persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile la Ordinul Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 144/26 iunie 2017 privind instituirea unui mecanism de protecție a persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile, care prevede că: „De îndată ce Consiliul de monitorizare instituit de Legea nr. 8/2016 privind

înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare va deveni operațional, copii ale ordonanțelor prin care se dispun soluții de netrimiteră în judecată în cauzele având ca obiect infracțiuni comise asupra persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile vor fi comunicate acestui organism în vederea exercitării dreptului de a formula plângere, potrivit art. 4, lit. d) din aceeași lege.”, începând cu a doua jumătate a anului 2021, Parchetele din țară au început să comunice Consiliului de monitorizare Ordonanțele de clasare. Conform dispozițiilor art. 4, lit. d) din Legea nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de monitorizare „sesizează de îndată organele judiciare competente ori de câte ori constată că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală și poate face plângere, dacă este cazul, împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimiteră în judecată.”

Toate soluțiile de neurmărire/netrimiteră în judecată transmise de către parchetele din țară au fost înregistrate, studiate și păstrate într-un registru electronic cu evidențierea datelor în vederea consultării la nevoie.

Din analiza Ordonanțelor primite a rezultat că toate au fost comunicate părților personal, prin reprezentant sau centru, după caz. Consiliul de monitorizare nu a fost solicitat de către persoanele care au avut calitatea de persoane vătămate în dosarele de cercetare finalizate cu neurmărire/netrimiteră în judecată pentru a face plângere împotriva soluțiilor dispuse de organele de cercetare penală și confirmate de procuror.

De asemenea, este de menționat faptul că simpla Ordonanță de clasare, neînsoțită de actele de cercetare dispuse în dosar, nu este suficientă pentru a putea formula o plângere împotriva respectivei Ordonanțe.

În perioada 20.07.2021 (data numirii în funcție) - 31.12.2021, consilierul juridic a acordat sprijin și a colaborat cu toate Compartimentele din cadrul Consiliului de monitorizare prin emiterea de puncte de vedere scrise, atunci când acestea au fost solicitate în scris, sau verbal atunci când au fost solicitate astfel. A fost acordată asistență juridică în aplicarea prevederilor legale în vigoare în domeniu către Compartimentele de

Resurse Umane, Achiziții, Financiar-Contabil și preponderent către Serviciul de monitorizare.

În acest sens, procedura de monitorizare a fost adaptată pentru a permite rapoartelor să treacă și printr-un control de legalitate. Mai exact, prin această modificare s-a urmărit menținerea activității inspectorilor în limita de competență conferită de lege în ceea ce privește recomandările formulate în raport și propunerea instituțiilor ce urmează a fi sesizate cu constatările din timpul vizitelor.

De asemenea, urmare a problemelor constatate în urma desfășurării activității instituției, atât de către inspectorii în teren cât și în activitățile de birou de după vizită, consilierul juridic a contribuit la îmbunătățirea procedurilor instituției prin introducerea unor instrumente legale, juridice (de probă, de organizare, de asigurare a respectării limitelor de legalitate) care să ajute inspectorii să-și susțină constatările făcute în timpul vizitei cu un material probatoriu consistent și eficient în justiție.

Activitatea consilierului juridic constă în acordarea de consultanță juridică, monitorizarea respectării metodologiilor și a instrucțiunilor de lucru, verificarea și acordarea de vize de legalitate documentelor întocmite de celelalte compartimente ale instituției, asigurând astfel desfășurarea eficientă a activității și atingerea obiectivelor cu încadrarea în prevederile legale în vigoare.

În cursul lunii octombrie a fost repusă în discuție o propunere de modificare a Legii nr. 8/2016 depusă încă din anul 2018. Legea nr. 385/2018 a fost adoptată de Parlamentul României și trimisă Președintelui spre promulgare. Președintele României a decis să sesizeze Curtea Constituțională în legătură cu neconstituționalitatea unor articole. Urmare a controlului de constituționalitate, câteva articole au fost declarate neconstituționale iar legea a fost trimisă înapoi la Parlament pentru modificare. Având în vedere faptul că doar articolele declarate neconstituționale mai puteau fi modificate, instituția a fost pusă în situația de a alege extinderea atribuțiilor asupra tuturor persoanelor cu dizabilități (instituționalizate și neinstituționalizate) și atribuții în promovarea prevederilor Convenției. Legea nr. 385/2018 se află în continuare în Parlament.

CAPITOLUL V. AUDIT ȘI CONTROL INTERN MANAGERIAL

În anul 2021 Consiliul de monitorizare a fost auditat de către o echipă de auditori publici externi din cadrul Curții de conturi a României pentru activitatea desfășurată în anul 2020, iar în urma concluziilor, au rezultat următoarele:

- elaborarea și fundamentarea proiectului de buget al Consiliului de monitorizare a avut în vedere necesitățile de finanțare a obiectivelor și acțiunilor corespunzătoare atribuțiilor conferite de legea de organizare și funcționare a entității, iar modificările aduse prevederilor inițiale ale bugetului s-au întemeiat pe dispozițiile legale care stabilesc condițiile în care se pot efectua asemenea operațiuni, înregistrate și raportate prin situațiile financiare, corespunzător clasificăției bugetare și sursei de finanțare.

- exactitatea și realitatea datelor reflectate în situațiile financiare întocmite de Consiliul de monitorizare pentru exercițiul bugetar 2020 a relevat că în realizarea acestui proces s-a asigurat conformitatea cu cadrul de raportare financiar-contabilă emis de Ministerul Finanțelor Publice

- în urma analizei cerințelor generale și specifice ale controlului intern managerial s-a concluzionat că la nivelul Consiliului de monitorizare organizarea, funcționarea și exercitarea (implementarea) acestuia este un proces adecvat și dinamic, care operează cu proceduri, norme, decizii sau acte administrative interne. Pentru managementul Consiliului de monitorizare, sistemul de control intern managerial rămâne un proces deschis și continuu în scopul de a monitoriza și de a permite o verificare sistematică și eficientă asupra funcționării entității în ansamblu și a fiecărei activități în parte

- în urma auditării modului de respectare a procedurilor aferente parcurgerii fazelor execuției bugetare în cadrul eșantioanelor selectate pentru verificare structurate pe categorii de operațiuni efectuate în cadrul Consiliului de monitorizare s-a concluzionat că efectuarea plăților și înregistrarea cheltuielilor s-au realizat în concordanță cu normele metodologice aprobate de Ministerul Finanțelor Publice, fără a conține denaturări semnificative. De asemenea, inventarierea patrimoniului a fost realizată în temeiul reglementărilor legale specifice.

Opinia formulată de către auditorii publici externi este înscrisă în finalul Raportului și menționează că *"situațiile financiare luate în ansamblul lor au fost întocmite, din toate*

punctele de vedere semnificative, în conformitate cu cadrul general de raportare financiară aplicabil în România și oferă o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței financiare a Consiliului de monitorizare la data de 31.12.2020 și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată, context în care exprimăm o opinie nemodificată (fără rezerve)”.

În urma evaluării activității Consiliului de monitorizare pe anul 2020 și pe baza celor exprimate în Raport, Curtea de conturi a României a emis **Certificatul de conformitate nr. VIII/22900/20.07.2021**.

Totodată, în anul 2021 o echipă de auditori publici interni din cadrul Unității Centrale de Armonizare pentru Auditul Public Intern (UCAAPI) aflată în subordinea Ministerului Finanțelor a efectuat la Consiliul de monitorizare o misiune de audit public intern cu tema „Evaluarea sistemului de prevenire a corupției în anul 2021”. Misiunea s-a desfășurat în baza Protocolului nr. 11763/13.11.2020 încheiat între Consiliul de monitorizare și UCAAPI, conform prevederilor legale în vigoare.

Obiectivul misiunii de audit public intern a fost stabilit în conformitate cu metodologia pentru realizarea misiunilor de audit public intern privind evaluarea modului de implementare a măsurilor de prevenire a corupției, prevăzute în Anexa 3 la H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea SNA 2016-2020 de implementare a următoarelor măsuri de prevenire a corupției:

- conflict de interese;
- incompatibilități;
- interdicții după încheierea angajării în instituțiile publice (pantouflage).

În urma evaluării implementării măsurii preventive ”Conflict de interese”, la nivelul Consiliului de monitorizare, nu au fost identificate elemente în sensul existenței unor conflicte de interese, respectiv:

- nu au fost semnalate situații de conflicte de interese pentru angajați (funcționari publici și contractuali), Președinte și Vicepreședintele Consiliului de monitorizare;
- Consiliul de monitorizare nu a fost sesizat de terțe persoane cu privire la existența unor conflicte de interese pentru angajați (funcționari publici și contractuali), Președinte și Vicepreședintele Consiliului de monitorizare.

Cu privire la evaluarea implementării măsurii preventive „Incompatibilități”, la nivelul Consiliului de monitorizare, nu au fost identificate elemente în sensul existenței unor incompatibilități, respectiv:

- nu au fost semnalate situații de incompatibilitate pentru angajați, Președinte și Vicepreședintele Consiliului de monitorizare, prin urmare nu au fost formulate sesizări către Agenția Națională de Integritate;
- Consiliul de monitorizare nu a fost sesizat de terțe persoane cu privire la existența unor incompatibilități pentru angajați, Președinte și Vicepreședintele Consiliului de monitorizare.

De asemenea s-a urmărit evaluarea implementării măsurii preventive ”Interdicții după încheierea angajării în instituțiile publice (pantouflage)” și nu s-a putut face dovada că au existat sau nu situații de pantouflage, neexistând o identificare, respectiv centralizare și o monitorizare a acestor situații și a măsurilor puse în aplicare.

Ca urmare a derulării misiunii de audit, în funcție de natura, numărul și importanța constatărilor menționate în raportul de audit intern și prin utilizarea judecății profesionale, opinia echipei de audit a concluzionat cu privire la implementarea măsurilor preventive analizate, pe o scară de 3 niveluri, că situațiile de conflict de interese, incompatibilități și interdicții după încheierea angajării în instituțiile publice (pantouflage) au fost parțial implementate.

CAPITOLUL VI. PROPUNERI ȘI CONCLUZII

Ne propunem introducerea în procedura de monitorizare a unor activități și documente noi, cum ar fi: nota de deschidere a vizitei de monitorizare ce cuprinde date privind durata vizitei de monitorizare, componența echipei de monitorizare, lista cu documentele ce vor fi verificate, o adresă de suplimentare a listei în funcție de problemele constatate în centru și o notă de închidere a vizitei de monitorizare ce va cuprinde constatările echipei de monitorizare și recomandările acesteia.

Ținând cont de dinamismul activității de monitorizare, de diversitatea provocărilor și complexitatea domeniului, trebuie să recunoaștem faptul că procedura de monitorizare și instrumentele de monitorizare sunt în continuă evoluție, mereu supuse analizei

comparative cu situațiile din teren și adaptate corespunzător, ne propunem ca și în perioada următoare să alocăm toate resursele necesare pentru a crește calitatea procesului de monitorizare a respectării exercitării drepturilor persoanelor cu dizabilități de către instituțiile prevăzute de art. 2, alin. (2).

Pentru anul 2022 ne păstrăm Obiectivele generale stabilite deja în Programul de candidatură. Dintre obiectivele specifice, enumerăm:

1. Elaborarea unei proceduri privind sesizarea organelor judiciare competente ori de câte ori există indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală,
2. Elaborarea unei proceduri privind sesizarea autorității competente legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor supuse monitorizării în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități,
3. Constituirea unui grup de lucru cu reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale în vederea elaborării unui Acord-cadru de parteneriat,
4. Elaborarea unei proceduri privind facilitarea accesului organizațiilor neguvernamentale în instituțiile supuse monitorizării,
5. Elaborarea procedurii de acreditare a ziariștilor și reprezentanților mijloacelor de informare în masă,
6. Organizarea conferințelor de presă lunare,
7. Elaborarea procedurii privind publicarea pe pagina de internet a consiliului de monitorizare a informațiilor de interes public - actualizare informațiilor ori de câte ori este cazul.
8. Elaborarea de noi instrumente de monitorizare, cu resurse interne și sprijinul organizațiilor neguvernamentale (ex.: fișa de monitorizare pentru centrele de copii și spitale/secții de psihiatrie etc.),
9. Organizarea de întâlniri cu punctele de contact în vederea stabilirii unei metodologii de colaborare interinstituționale,

10. Asumarea rolului de mecanism de monitorizare a implementării Convenției la nivel național prin elaborarea primului Raport de Țară privind monitorizarea implementării Convenției.

La această listă se adaugă și obiectivele specifice în lucru dar care nu au putut fi implementate în anul 2021. Dintre acestea enumerăm:

1. Definitivarea și aprobarea procedurii privind primirea și analizarea notificărilor de deces transmise de către instituțiile prevăzute la art. 2, alin. (2),

2. Aprobarea celor două notificări de deces elaborate și publicarea lor în Monitorul Oficial al României,

3. Definitivarea și semnarea Protocolului de colaborare cu instituțiile prevăzute la art. 4, lit. e) în vederea îmbunătățirii calității vieții persoanelor cu dizabilități în cel mai scurt timp posibil,

4. Depunerea propunerilor de modificare a Legii nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități la Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Având în vedere greutățile întâmpinate cauzate de reducerea de personal și pandemia de Covid - 19 și toate informațiile prezentate în raportul de activitate cu privire la activitatea desfășurată în anul 2021 de Consiliul de monitorizare propunem avizarea favorabilă a prezentului raport de activitate și adoptarea acestuia de către plenul Senatului.


PREȘEDINTE
Emanuel-Gabriel BOTNARIU



ROMANIA
CONSILIUL DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII CONVENȚIEI
PRIVIND DREPTURILE PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Autoritate autonomă sub control Parlamentar

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

Anexa nr. 1 la Raportul de activitate pe anul 2021

RAPORT DE EVALUARE
a implementării Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes
public în anul 2021

Consiliul de Monitorizare a Implementării Convenției, autoritate autonomă sub control Parlamentar pentru promovarea, protecția și monitorizarea implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, în anul 2021, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Ne întemeiem aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2021:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente
- Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente
- Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

CONSILIUL DE MONITORIZARE

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro



- Foarte bună
 Bună
 Satisfăcătoare
 Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet
 La sediul instituției
 În presă
 În Monitorul Oficial al României
 În altă modalitate:

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

- Da
 Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

În anul 2021, pagina de Internet a instituției, www.consiliuldemonitorizare.ro, a fost îmbunătățită. A fost înlocuită platforma de lucru și au fost adăugate noi facilități de acces și interacțiune, în pas cu noile tehnologii din mediul virtual. A fost actualizat site-ul instituției conform cerințelor de structurare a informațiilor din oficiu, prevăzute în Anexa 1 la H.G. nr. 478/2016.

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

- Da, acestea fiind: rapoarte vizitelor de monitorizare de la facilitățile de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanelor cu dizabilități, Agenda Președintelui
 Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

- Da
 Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis? Nu este cazul.



B. Informații furnizate la cerere

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport hârtie	pe suport electronic	verbal
1	1	0	0	1	0

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	0
c) Acte normative, reglementări	0
d) Activitatea liderilor instituției	0
e) Informații privind modul de aplicare a <u>Legii nr. 544/2001</u> , cu modificările și completările ulterioare	0
f) Altele, cu menționarea acestora:	1
-date statistice privind activitatea instituției	1
-puncte de vedere	0

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost denădit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a <u>Legii nr. 544/2001</u> , cu modificările și completările ulterioare	Altele
1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal: Nu este cazul

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată? - NU ESTE CAZUL

CONSILIUL DE MONITORIZARE

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro



5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Excepte, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate): **Nu este cazul**

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță - Nu este cazul

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	0	0	0	0	0	0	0

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
0	0	0	0

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/biblioteca virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

[*] Da

[] Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

Asumarea procedurilor specifice de lucru, în principal a termenelor de rezolvare a solicitărilor de informații de interes public și extinderea și actualizarea permanentă a informațiilor de pe site-ul instituției



c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

Punerea în aplicare a procedurii de sistem privind liberul acces la informații de interes public